



Bilten br. 15, od 01. novembra 2016. do 31. marta 2017. godine

- Nedavno zasedanja Komisije za razmatranje ljudskih prava
- Sastanak sa šefom misije EULEX na Kosovu
- Godišnji izveštaj za 2016. god.
- Sudska imenovanja od strane Šefa Misije EULEX na Kosovu u Specijalnom Sudu
- Statistike slučajeva
- Naredno zasedanje Komisije za razmatranje ljudskih prava

Nedavne sednice Komisije za razmatranje ljudskih prava

32-o zasedanje Komisije od 9. do 11. januara 2017. god.

Komisija za razmatranje ljudskih prava (čitaj Komisija) je od 09. do 11. januara 2017. godine održala svoje 32-o zasedanje. Komisija je donela jednu (1) odluku o osnovanosti, zatim jednu (drugu po redu) odluku o sprovođenju svojih ranijih preporuka od strane Šefa Misije, (čitaj dalje: ŠM), dve (2) odluke o sprovođenju svojih preporuka od strane ŠM-a i dve (2) odluke o prihvatljivosti.

U vezi ovih odluka, treba obratiti pažnju na sledeće konstatacije. Komisija je 11. januara 2017. godine konstatovala da je bilo povrede člana 13. pravo na efikasan pravni lek, Evropske Konvencije za ljudska prava i osnovne slobode (čitaj Konvencija) u slučaju br. [2013-21 Thomas Rüsche protiv EULEX-a](#).

Komisija je preporučila da ŠM prizna da su okolnosti slučaja dovele do kršenja žaliočevih prava što se može pripisati postupcima i/ili propustima EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata. Takođe su preporučili da dostavi primerak odluke tužiocima iz EULEX-a.

U drugoj po redu propratnoj odluci, Komisija je izjavila da se ŠM nije pridržavao njihovih preporuka koje su dali 22. aprila 2015. godine u slučaju br. [2011-20 X i 115 ostalih žalilaca protiv EULEX-a](#) (takozvani „slučaj Roma“) i pozvala ŠM-a da komisiji dostavi novije informacije o daljem napretku pitanja najkasnije do 28. februara 2017. godine.

Komisija je konstatovala u svojoj gore navedenoj odluci da je bilo povrede člana 13. Konvencije, pravo na efikasan pravni lek i shodno tome dala sledeće preporuke:

ŠM treba da izda uputstvo nadležnim službenicima EULEX-a da se raspitaju kod kosovskih organa da li je istraga povodom ovog pitanja u toku i, ukoliko jeste, u kojoj je fazi proces pitanja. ŠM treba da obavesti Komisiju o ishodu te istrage.

Ukoliko primi tu informaciju, ŠM treba da uputi instrukciju tužiocima EULEX-a da razmisle da li da preuzmu odgovornost ovog slučaja u smislu značenja člana 7.(A) Zakona br. 04/L-273 o izmeni i dopuni zakona vezanog za mandat Misije vladavine prava Evropske Unije na Kosovu, uzevši u obzir sve relevantne okolnosti, kao što je i naglašeno gore, naročito potrebu da Misija garantuje efikasnu zaštitu prava podnosioca žalbe. Komisija je od ŠM-a zatražila da im se ista informacija dostavi do 15. juna 2015. godine.

Komisija je nakon toga donela odluku o sprovođenju datih preporuka od strane iste i to 11. novembra 2015. godine i donela svoju drugu po redu propratnu odluku dana 10. januara 2017. godine. ŠM je odgovorila komisiji 16. marta 2017. godine u vezi druge po redu propratne odluke kao što sledi:

ŠM je navela komisiji da je glavni tužilac EULEX-a (GTE) pisao glavnom državnom tužiocu (GDT) dana 06. februara 2017. godine kako bi ga podsetio na preporuke koje su navedene u odluci komisije. GTE je posavetovao GDT da pod okolnostima slučaja zastarelost predmeta se ne treba stavljati na snagu i da treba razmisliti o sprovođenju daljih istraga kako bi utvrdili da li je počinjeno krivično delo/prekršaj. GTE je takođe nagovestio da bi takve istrage mogle da utvrde da li je bilo uopšte oštećenih strana, i ukoliko ih je bilo, da dobiju medicinski/zdravstveni dokaz od istih. Takođe je predloženo da se UNMIKU može podneti zahtev za uklanjanje imuniteta nad dokumentima koji pripadaju ovom slučaju.

ŠM je dodao da je GDT obavestio GTE dana 28. februara 2017. godine da će odluka da se prekine istraga uskoro biti izdata zbog isteka perioda zastarevanja slučaja koji se odnosi na krivični prekršaj „izazivanje opšte opasnosti“. ŠM je takođe obavestila Komisiju da će pregledati spomenutu odluku čim je bude dobila a nakon toga odlučiti koje će dalje korake, ukoliko ih bude bilo, EULEX možda biti u mogućnosti da preduzme pod datim okolnostima.

Komisija je izjavila da je u slučaju br. [2014-18 Fitim Maksutaj protiv EULEX-a](#) i u slučaju br. [2014-37 Y.B. protiv EULEX-a](#) ŠM delimično sproveo njihove preporuke i stoga je komisija odlučila da zaključiti dalje ispitivanje ovih slučajeva.

Komisija je u slučaju br. [2014-18 Fitim Maksutaj](#), dana 12. novembra 2015. godine, konstatovala da je došlo do povrede člana 6(1) Evropske Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i dala sledeće preporuke:

ŠM treba da dâ izjavu kojom priznaje da su okolnosti slučaja dovele do kršenja žaliočevih prava koja se pripisuju postupcima i/ili propustima EULEX-a u sprovođenju svog izvršnog mandata. ŠM treba da preduzme sve neophodne mere kako bi sproveo ispitivanje vezano za korake koje treba da preduzme kancelarija glavnog tužioca EULEX-a (čitaj: KGTE) kako bi osigurali da slučajevi koji su u nadležnosti te kancelarije budu rešeni u skladu sa odredbama člana 6.(1) Konvencije i da jedan efikasan mehanizam za pregled bude stavljen na snagu kako bi osigurali da svi slučajevi slični ovom budu rešavani unutar razumnog vremenskog roka. U tom pogledu, Komisija skreće pažnju na činjenicu da kada je ovaj slučaj bio predmet razmatranja od strane KGTE-a, sam slučaj je brzo doveden do zaključka.

Komisija je zabeležila da je ŠM preduzeo korake kako bi propratili njihove preporuke, naročito, to da Misija trenutno ispituje kako najbolje da uspostavi efikasne standarde za razmatranje slučajeva

kojima se bave tužioci EULEX-a. Međutim, Komisija je dalje konstatovala da ŠM nije dao izjavu, ma u kom obliku, kojom priznaje da su okolnosti slučaja koje se mogu pripisati postupcima EULEX-a na Kosovu dovele do kršenja prava žalioaca.

U slučaju br. [2014-37 Y.B. protiv EULEX-a](#) Komisija je konstatovala da je bilo povrede člana 8. Konvencije i dala sledeće preporuke ŠM-u:

ŠM treba da dâ izjavu kojom priznaje da su okolnosti slučaja dovele do povrede prava žalioaca a što se može pripisati postupcima karakterističnim za EULEX tokom sprovođenja svog izvršnog mandata. ŠM treba da dostavi primerak ove odluke tužiocima EULEX-a kako bi ih obavestio o opštoj prirodi jedne obaveze da im prioritet bude zaštita prava i slobode ne samo osumnjičenih i optuženih već i ostalih osoba koje su uključene u slučajeve na kojima oni vrše istrage.

Komisija je uzela u obzir korake koje je preduzeo ŠM kako bi sproveli njihove preporuke u ovom slučaju i konstatovala, ipak, da ŠM nije dao izjavu, ma u kom obliku, kojom priznaje da je bilo povrede ljudskih prava što se može pripisati postupcima EULEX-a na Kosovu.

Komisija je konstatovala da su slučajevi br. [2014-10 Nikollë Sokoli protiv EULEX-a](#) i br. [2015-04 Nazmi Maloku protiv EULEX-a](#) bili neprihvatljivi.

33-e zasedanje Komisije od 6. do 8. marta 2017. god.

Komisija je donela jednu (1) drugu po redu propratnu odluku o sprovođenju svojih ranijih preporuka od strane Šefa Misije, dve (2) propratne odluke o sprovođenju svojih preporuka od strane Šefa Misije i devet (9) odluka o neprihvatljivosti.

Komisija je konstatovala da je bilo povrede članova 2. i 3., i člana 13. u vezi sa članom 2. Konvencije u odlukama koje su doneli 19. oktobra 2016. godine u slučaju br. [2014-11 do 2014-17, D.W.; E.V.; F.U.; G.T.; Zlata Veselinovic; H.S. and I.R. protiv EULEX-a](#) i dala je sledeće preporuke:

ŠM treba da dâ izjavu kojom priznaje da su okolnosti iz slučaja dovele do kršenja prava žalioaca; da saopšti i prosledi ovu odluku svim relevantnim istražnim organima i organima tužilaštva u EULEX-u; Misija treba da komunicira sa rođacima žrtava na jedan ekspeditivan i vredan način takođe i da usvoji smernice za jednu takvu komunikaciju. ŠM takođe treba da naglasi važnost da slučajevi prisilnog nestanka treba da nastave da budu prioritet za istragu i treba da osigura da se EULEX-ovim istražnim organima obezbede neophodni resursi kako bi ispunili svoju misiju zaštite ljudskih prava, naročito, onih prava koja su garantovana članovima 2. i 3. Konvencije.

ŠM je dalje pozvan da skrene pažnju nadležnih istražnih organa i tužilaštava unutar EULEX-a na faktore navedene u ovoj odluci kao relevantne za procenu „vanredne” nadležnosti tužilaca EULEX-a shodno člana 7.(A) revidiranog Zakona o nadležnosti.

ŠM je obavestila Komisiju 29. novembra 2016. godine da će odluku proslediti relevantnim istražnim i tužilačkim organima u Misiji, naročito, tužiocima EULEX-a koji su krajnje odgovorni za procenu da li je ili nije bilo vanrednih okolnosti koje bi opravdale preuzimanje odgovornosti za određeni slučaj.

ŠM je takođe obavestila Komisiju da je odobrila imenovanje koordinadora mreže za ljudska prava kako bi služio kao mehanizam za usmeravanje ljudskih prava u sprovođenju mandata Misije kao i da uradi pregled povezanih procedura i smernica. Ona je dalje navela da će preko komandira za civilne operacije proslediti odluku komisije Državama članicama, koje su naposletku odgovorne za dodelu sredstava Misiji.

Komisija je 07. marta 2017. godine izjavila da je ŠM delimično sprovela preporuke koje su date i pozdravili su obećanje ŠM-a da obavesti istu o rezultatima internog pregleda povezanih procedura i smernica u dogledno vreme.

Slučaj br. [2014-32 L.O protiv EULEX-a](#)

Komisija je konstatovala da je EULEX na Kosovu prekršio članove 2. i 3. (proceduralni deo) i članove 8. i 13. Konvencije u svojoj odluci donetoj 11. novembra 2015. godine i dala sledeće preporuke:

ŠM treba da dâ izjavu kojom priznaje da su okolnosti slučaja dovele do kršenja prava žalioca; uputiti sve organe misije da komuniciraju sa navodnim žrtvama i njihovom bliskom rodbinom na jedan ekspeditivan, marljiv i pažljiv način; uzeti u obzir prihvatanje smernica predstavivši detaljnije šta ovo opšte uputstvo može sadržati u konkretnim okolnostima; osigurati da svi istražni organi unutar EULEX-a, (specijalna radna grupa za istrage (SRGI) i tužioci iz EULEX-a) imaju na raspolaganju resurse i podršku koji su potrebni kako bi ispunili svoju misiju.

ŠM treba da nastoji da razjasni odnos između misije i SRGI-a u smislu da osigura efikasnu zaštitu ljudskih prava; pruži sdekvatne i dovoljne informacije žaliocima; naglasiti pred SRGI i državama članicama EU važnost da slučajevi kao ovi budu u potpunosti i efikasno istraženi i naglasiti pred SRGI-om važnost i potrebu da se žrtve obaveste o opštim aspektima njihovih istraga.

Odlazeći ŠM je komisiji odgovorio pismom 29. aprila 2016. godine u vezi preporuka u odluci od 11. novembra 2015. godine kao što sledi:

Pošto se preporuke Komisije tiču mera koje su na raspolaganju SCPS-a [tj. Sposobnost Civilnog Planiranja i Sprovođenja], nekoliko institucija EU kao i Država Članica, obavestio sam SCPS i Doprinosće Države o nalazima i odluci Komisije, preko Komandira za civilne operacije, stoga smatram da je preporuka sprovedena.

Komisija je donela **Odluku o sprovođenju svojih preporuka dana 19. oktobra 2016. godine** i konstatovala, nasuprot onome što gore navedena izjava Šefa Misije nagoveštava, želi da napomene da odgovornost da preporuke Komisije primeni i sprovede u potpunosti i isključivo leži na Šefu Misije a ne na SCPS-u niti na državama članicama. U tom smislu, iako Šef Misije može da odluči, konkretno u ovom slučaju, da zatraži pomoć drugih organa unutar EULEX-a kako bi sproveo preporuke, odgovornost za sprovođenje istih krajnje leži na ŠM-u. Prema tome, Komisija je proglasila da bivši ŠM nije sproveo preporuke i pozvala novog ŠM-a da u potpunosti razmotri i sprovede sve do jednu preporuku i da obavesti Komisiju o preduzetim koracima onog trenutka kada to bude izvodljivo/praktično.

Novi ŠM je odgovorio 08. decembra 2016. godine na odluku komisije o sprovođenju preporuka koja datira od 19. oktobra 2016. godine. Ona je izjavila da što se tiče prve preporuke od strane komisije, nije politika Misije da izričito prizna žaliocu da je EULEX prekršio njegova/njena ljudska prava. Što se tiče druge preporuke, nagovestila je da je odobrila osnivanje centralne mreže za ljudska prava kako bi osigurala da se odeljenja u EULEX-u pridržavaju ljudskih prava. Što se tiče drugih preporuka, ona je komisiju uputila na odgovor odlazećeg ŠM-a koji datira od 29. aprila 2016. godine i navela da ne vidi razlog zašto bi odstupila od pogleda iznetih u tom odgovoru.

Komisija je donela svoju drugu po redu odluku o sprovođenju preporuka komisije i to dana 07. marta 2017. godine. Komisija je konstatovala sa žaljenjem da je postala praksa Misije da odbije ili da

ne učini zvanično priznanje odgovornosti za kršenje ljudskih prava nad žaliocima gde je komisija utvrdila da su ista nastala.

Što se tiče druge po redu preporuke o komunikaciji sa žaliocem, Komisija je sa zadovoljstvom konstatovala inicijativu ŠM da oformi centralnu mrežu za ljudska prava kako bi osigurala da se odjeljenja u EULEX-u pridržavaju ljudskih prava.

Što se tiče preostalih preporuka komisije, ŠM je izjavila sledeće:

“...Upućujem vas na odgovor mog prethodnika koji datira od 29. aprila 2016. godine, i ne vidim razlog zašto bih odstupala od pogleda iznetih u tom odgovoru. Ovo je podržano od strane Zajedničke akcije Saveta 2008/124/CFSP shodno izmeni u Odluci 2014/685/CFSP Saveta dana 19. septembra 2014. godine i Odluci 2016/947/CFSP Saveta od 14. juna 2016. godine, kojima se predviđa da će EULEX podržati izmeštene sudske postupke unutar zemalja članica. Međutim, Države članice su odobrile osnivanje Specijalizovane Komore i Kancelariju Specijalnog Tužioca, (SK&KST) koja je potpuno nezavisna od EULEX-a. Zakon br. 05/L-053 usvojen od strane Kosovske Skupštine 03. avgusta 2015. godine, predviđa da KST preuzme mandat i kadar SRGI-a, i „biće jedna nezavisna kancelarija za istragu i krivično gonjenje krivičnih dela unutar pravne nadležnosti Specijalizovane komore“. Pored toga, Države članice su odlučile da će SK&KST biti odgovorna odvojenom zaštitniku građana, a naročito isključuju oba SK&KST iz pravne nadležnosti Komisije. Tako da nikakav pritisak neće mogli da se izvrši nad SK&KST od strane EULEX-a kao što je predloženo u preporuci. Prema tome, ja nisam u mogućnosti da sprovedem preporuku Komisije.“

Komisija uzima u obzir mišljenje ŠM-a da ona nije kompetentna i da nema ovlašćenja da iznese i reši preporuke komisije kod SRGI, SK&KST ili kod država koje podržavaju novu instituciju. Na osnovu gore spomenutih razmatranja, Komisija je zadovoljna da je ŠM dala prikladnu i pravilnu pažnju njihovim preporukama i pružila adekvatan odgovor na većinu od spomenutih preporuka.

Komisija je zaključila da je bivši ŠM delimično sproveo njihove preporuke u ovom slučaju, podržali su ideju ŠM o preuzimanju obaveze da posavetuju komisiju o ishodu internog razmatranja i odlučili da zaključče dalje ispitivanje ovog slučaja.

2014-34 Rejhane Sadiku Sylva protiv EULEX-a

Komisija je 19. oktobra 2016. godine u ovom slučaju našla da je EULEX na Kosovu prekršio članove 2. i 3., i član 13. zajedno sa članom 2. Konvencije; i dala sledeće preporuke:

ŠM treba da dâ izjavu kojom priznaje da su okolnosti slučaja dovele do kršenja prava žalioca; saopšti i prosledi ovu konkretno odluku svim relevantnim istražnim i tužilačkim organima u Misiji; Misija treba da stupi u kontakt sa rođacima žrtava na jedan ekspeditivan i marljiv način i da usvoje smernice za takvu vrstu komunikacije. ŠM takođe treba da naglasi značaj da slučajevi prisilnog nestanka nastave da budu prioritet za vršenje istrage i treba da osigura da istražni organi EULEX-a imaju na raspolaganju neophodne resurse kako bi ispunili svoju misiju.

ŠM je dalje pozvan da skrene pažnju nadležnim EULEX-ovim istražnim i tužilačkim organima na faktore navedene u ovoj odluci kao važne za procenu „vanredne“ kompetentnosti EULEX-ovih tužilaca shodno člana 7.(A) revidiranog Zakona o pravnoj nadležnosti i da im oda utisak važnosti uzimanja u obzir ovih faktora tokom vršenja procene da li treba ili ne treba da teže ka tome da preuzmu odgovornost za ovaj slučaj. ŠM je pozvana da obavesti Komisiju o merama koje je preduzela u vezi ove odluke najkasnije do 19. novembra 2016. godine.

ŠM je u svom pismu 28. novembra 2016. godine izjavila sledeće;

„[Jedna] kopija odluke komisije je dostavljena tužiocima EULEX-a. Pored toga, odobrila sam osnivanje centralne mreže za ljudska prava kako bi osigurala da se odeljenja u EULEX-u pridržavaju ljudskih prava. Interni pregled procedura i smernica koji trenutno postoji biće deo ovog procesa a ja ću obavestiti komisiju o rezultatima interne provere.

Neke od preporuka Komisije tiču se mera koje su u nadležnosti Sposobnosti Civilnog Planiranja i Sprovođenja (SCPS), nekoliko institucija EU kao i Država Članica. Ja sam obavestila SCPS i Doprinoseće Države o odluci i nalazima Komisije preko Komandira za civilne operacije. Štaviše, želela bih da naglasim da su EULEX-ovi tužioci dobro upoznati sa pravilima i uredbama primenljivim u pogledu „navrednih okolnosti“ predviđeno članom 7. (A) izmenjenog i dopunjenog Zakona o pravnoj nadležnosti.“

Komisija je 07. marta 2017. godine donela odluku o sprovođenju datih preporuka. Što se tiče prve preporuke da su okolnosti slučaja dovele do kršenja žaliočevih prava, Komisija je konstatovala sa žaljenjem da je postalo skoro redovna praksa Misije da dbije ili ne uspe da formalno prizna odgovornost za kršenje žaliočevih ljudskih prava gde je Komisija konstatovala da su ista nastala.

Komisija je zadovoljna time što je ŠM preduzela efikasne korake kako bi sprovela njihovu preporuku da odluku i nalaze koje su doneli prosledi svim relevantnim organima. Komisija je takođe pohvalila ŠM na njenoj odluci da uspostavi Centralnu Mrežu za ljudska prava kako bi osigurala da se odeljenja u EULEX-u pridržavaju ljudskih prava. Komisija je takođe preporučila ŠM-u da naglasi značaj da slučajevi prisilnog nestanka nastave da budu prioritet za vršenje istrage. Iako se ŠM nije naročito bavila ovom preporukom, odluka Komisije je propisno saopštena EULEX-ovim tužiocima tako da je komisija zadovoljna da je njihova zabrinutost uredno preneti nadležnim organima Misije.

Prema tome je Komisija zaključila da je ŠM u ovom slučaju delimično sprovela njihove preporuke i pohvalila predloženi postupak ŠM da obavesti komisiju o rezultatima internih pregleda koji se trenutno sprovodi, a ujedno je komisija odlučila da zaključi dalje ispitivanje ovog slučaja.

Komisija je konstatovala da su žalbe u sledećim slučajevima neprihvatljive i to: [2014-35](#); [2015-06](#); [2015-11](#); [2015-12](#); [2015-15](#); [2016-01](#); [2016-02](#); [2016-04](#); i [2015-05](#).

Sastanak sa Šeficom Misije EULEX na Kosovu

Komisija se sastala sa gđom Alexandrom Papadopolou, šeficom misije, koja je bila u pratnji gđe Elaine A Paplos, gđe Marianne Fennema i gđe Valentine Vitali u zgradi KRLJP-a dana 07. marta 2017. godine. Na dnevnom redu je bila diskusija o trenutnom radu Komisije i uticaj smanjenja radne snage u sekretarijatu na isti zbog nedavne rekonfiguracije kadra u EULEX-u tokom 2016. godine. U razgovoru su obuhvaćena pitanja vezana za ubijena i nestala lica, tj. prisilni nestanci tokom oružanog sukoba nakon juna 1999. godine. Takođe se razgovaralo o uslovima ugovora predložene EULEX-ove centralne mreže za ljudska prava.



S leva na desno: (van snimka-Noora Aarnio), Guenael Mettraux, Elka Ermenkova, Madga Mierzewska, Anna Bednarek, John J Ryan, Marianne Fennema, Alexandra Papadopolou, Valentina Vitali, Elaine A Paplos

Godišnji izveštaj za 2016. godinu

Komisija za razmatranje ljudskih prava je objavila i distribuirala svoj Godišnji izveštaj za 2016. godinu u petak, 24. marta 2017. godine. Izveštaj pruža informacije o slučajevima koje je komisija pregledala tokom izveštajnog perioda, predmet/teme žalbi i informacije o nedavnim događanjima u praksi rada komisije. Takođe pruža informacije o drugim aktivnostima komisije kao što su interni i vanjski sastanci na kojima su učestvovali kao i informacije o javnoj informativnoj kampanji. Godišnji izveštaj je zaključen segmentima zaključaka i preporuka komisije.

Izveštaj možete pogledati na internet stranici komisije na: www.hrrp.eu. a elektronskim putem je prosleđen značajnom broju primalaca.

Sudska imenovanja u Specijalnom Sudu i Kancelariji Specijalnog Tužioca

Gđa Alexandra Papadopolou, Šefica misije, EULEX na Kosovu imenovala je dva člana EULEX-ove Komisije za razmatranje ljudskih prava kao i bivšeg člana UNMIK-ove Savetodavne komisije za ljudska prava za sudije u Specijalnom Sudu, u Hagu, Holandija dana 07. februara 2017. godine, (vidi dole).

Zakon o Specijalnom sudu i kancelariji specijalnog tužilaštva, Zakon br. 05 L/-053 je proglašen Dekretom br. DL-027-2015 dana 03. avgusta 2015. godine. Specijalni sud i kancelarija specijalnog tužilaštva imaju nadležnost nad zločinima protiv čovečnosti, ratnim zločinima i drugim zločinima pod kosovskim zakonom u vezi navoda navedenih u izveštaju Parlamentarne Skupštine Saveta Evrope 07. januara 2011. godine pre svega u vezi ratnih zločina počinjenih od strane bivše paravojske formacije kosovskih Albanaca UCK, Oslobođilačka vojska Kosova.

Dr Guenael Mettraux

Dr Guenael Mettraux je imenovan za sudiju u Specijalnom Sudu dana 07. februara 2017. godine. On je 30. septembra 2012. godine počeo da radi kao član u Komisiji za razmatranje ljudskih prava. Dr Mettraux je švajcarski državljanin je *diplomirao pravo* na Univerzitetu Lausanne (Švajcarska), i stekao zvanje magistra prava (LLM) o međunarodnom pravu na Londonskom Univerzitetском Koledžu i doktorirao u Londonskoj Školi Ekonomije i Političkih Nauka.

On radi kao branilac i konsultant pred međunarodnim krivičnim pravosuđem (ICTY, ICC, STL i ECCC) tokom proteklih petnaest godina. Tokom tog perioda, zastupao je nekoliko visoko-rangiranih vojnih i civilnih vođa optuženih za međunarodne zločine. Savetovao je vlade i NVO-e o različitim pitanjima koja se odnose na regulatorne režime, krivična suđenja, zakonodavstva i tranzicionu pravdu. On je trenutno profesor na Univerzitetu u Amsterdamu (Holandija) i gost predavač na Univerzitetu u Fribourg-u (Švajcarska).

Dr Mettraux intenzivno radi objave u polju međunarodnog krivičnog zakona. Njegovi naučni radovi obuhvataju tri knjige: Međunarodna krivična dela i ad hoc Tribunali (Izdavaštvo Univerziteta Oxford, 2005), Perspektive na Nirnberškom suđenju (Izdavaštvo Univerziteta Oxford, 2008) i Zakon o komandnoj odgovornosti (Izdavaštvo Univerziteta Oxford, 2009), koja je nagrađena Lieber-ovom nagradom od Američkog društva za međunarodno pravo. Dr. Mettraux je član Uređivačkog Odbora Žurnala Međunarodne Krivične Pravde i Odbora Urednika Magazina Međunarodnog Krivičnog Zakona.

Sudija Antonio Balsamo

Sudija Antonio Balsamo, iz Italije je takođe imenovan kao Međunarodni sudija u Specijalnom Sudu, u Hagu, Holandija, dana 07. februara 2017. godine. On je bio predsedavajući član komisije za razmatranje ljudskih prava EULEX na Kosovu od maja 2010. do maja 2012. godine.

Od 2016. godine radi kao zamenik glavnog tužioca u Italijanskom Vrhovnom Kasacionom Sudu, i kao profesor krivičnog prava na Pravnom fakultetu LUMSA u Palermu. Prethodno je radio kao predsednik Višeg Suda Caltanissetta od 2011. do 2016. godine. Pre toga, sudija Balsamo je bio sudija upućen na Italijanskom Vrhovnom Kasacionom sudu od 2007. do 2011. godine i sudija u sudu u Palermu od 1992. do 2007. godine. Takođe je radio i kao *Predsedavajući član Komisije za razmatranje ljudskih prava EULEX, na Kosovu* od maja 2010. do maja 2012. godine.

Sudija Balsamo je učestvovao kao stručnjak i konsultant na projektima EU vezanih za reformu Krivičnog Zakonika Bugarske, osnivanje Kancelarije javnog tužioca kako bi se bavio potanjem organizovanog kriminala i korupcije u Bivšoj Jugoslovenskoj Republici Makedoniji i trgovinom ljudima u Turskoj. On je bio član nekoliko italijanskih sudskih komisija i odbora.

Sudija Balsamo je diplomirani pravnik sa Univerziteta Palermo (Italija), a specijalizirao na temu Zakon regionalne i lokalne uprave na Univerzitetu Palermo. Godine 1991. imenovan je za sudiju

pripravnik. On ima dosta objava na različitim temama vezanim za zaštitu ljudskih prava kako na lokalnom tako i na međunarodnom nivou i na temu krivičnog zakona.

Sudija Michele Picard

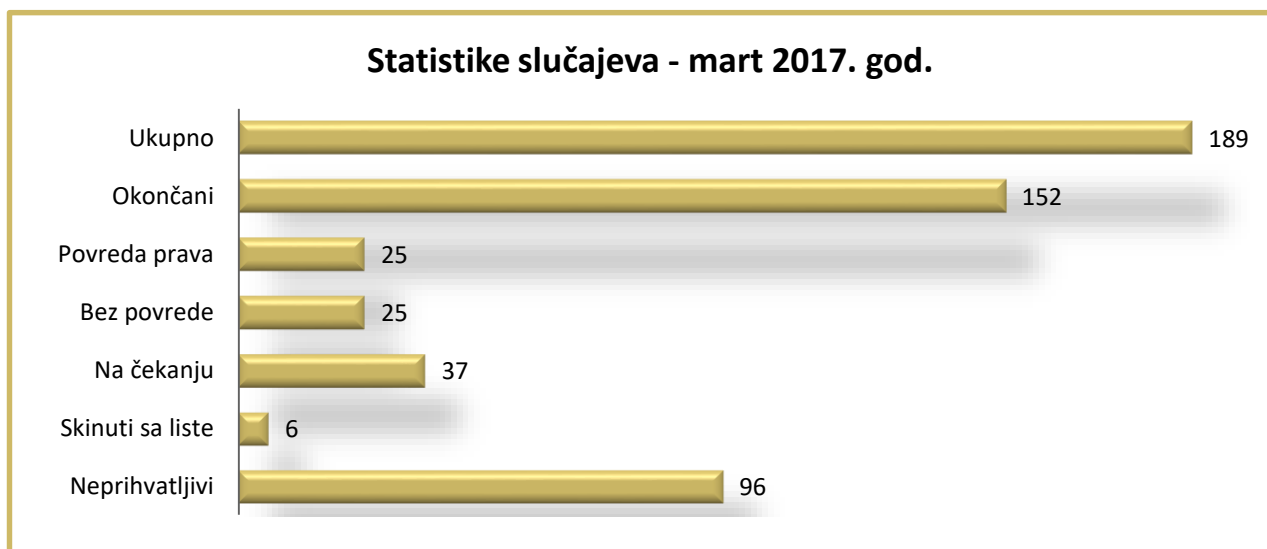
Sudija Michele Picard (Francuskinja) je takođe imenovana kao Međunarodni sudija u Specijalnom Sudu, u Hagu, Holandija, dana 07. februara 2017. godine. Ona je radila kao član UNMIK-ove Savetodavne komisije za ljudska prava od januara 2007. do marta 2008. godine.

Sudija Picard radi kao sudija u Apelacionom sudu u Parizu od juna 2013. godine. Pre toga je radila kao sudija na Međunarodnom Krivičnom Tribunalu za bivšu Jugoslaviju od 2008. i tokom 2013. godine. Pre toga, između 2007. i 2008., radila je kao član UNMIK-ove Savetodavne komisije za ljudska prava na Kosovu, i od 1996. do 2003. predsedavala je Komorom za ljudska prava u Bosni i Hercegovini. Godine 2005., imenovana je za nezavisnog eksperta za Stanje ljudskih prava u Uzbekistanu. takođe je radila za Savet Evrope kao ekspert za vežbe o kompatibilnosti u Makedoniji, Albaniji i Bosni i Hercegovini.

Sudija Picard je diplomirani pravnik sa Univerziteta u Parizu II. Godine 1992. je diplomirala u Nacionalnoj školi za sudije u Bordou (Bordeaux).

Statistike slučajeva

Od juna 2010. godine kada je komisija počela sa radom pa do sada pregledala je sto pedeset dva (152) slučaja. Konstatovala je da je EULEX na Kosovu počinio povrede prava u dvadeset pet (25) slučajeva. Pored toga je ustanovila da nije bilo povreda ljudskih prava u dvadeset pet (25) drugih slučajeva a koje je proglasila prihvatljivim. Trideset sedam slučajeva ukupno je registrovano od 01. januara 2016. godine i trenutno je trideset sedam (37) slučajeva na čekanju pred Komisijom.



Naredna sednica Komisije

Naredna sednica komisije je zakazana da se održi od 29. do 31. maja 2017. godine.



Posetite internet stranicu komisije na: www.hrrp.eu

KAKO PODNETI ŽALBU KRLJP-U

(Pravila 25. i 26. iz Pravilnika o radu KRLJP-a)

Ko?

Bilo koja osoba koja ne radi u Misiji EULEX-a na Kosovu i koja tvrdi da je bila žrtva kršenja ljudskih prava od strane Misije EULEX Kosovo za vreme sprovođenja njenog izvršnog mandata. Podnosilac žalbe (osoba koja ulaže žalbu) može biti predstavljen advokatom ili drugim predstavnikom po njegovom/njenom izboru. U tom slučaju mora biti podnet dokument o opunomoćenju.

Šta?

Komisija će razmotriti samo žalbe koje se odnose na navodna kršenja ljudskih prava koja su se dogodila nakon 09. decembra 2008. godine na Kosovu. Kršenje mora biti uzrokovano od strane Misije EULEX Kosovo za vreme sprovođenja njenog izvršnog mandata. Komisija neće razmatrati sudske postupke koji se vode pred sudovima na Kosovu.

Kada?

Žalba se mora podneti Komisiji u roku od šest meseci od datuma navodnog kršenja.

Kako?

Žalba mora biti podneta u pismenoj formi. Nikakva žalba ne može biti podneta putem telefona.

Podnosilac žalbe može koristiti engleski, albanski ili srpski jezik.

Žalba treba da bude podneta u žalbenom obrascu i mora sadržavati relevantne dokumente i odluke (ukoliko ih ima), kako je navedeno u obrascu.

Ukoliko je žalba podneta u vidu pisma, takvo pismo mora sadržavati, makar u vidu kratkog prikaza, temu žalbe, da bi ta žalba bila dalje razmotrena.

Gde?

Žalba se može podneti na:



Komisija za razmatranje ljudskih prava - Sekretarijat

Ul. Rrustem Statovci br. 29 – 10000 Priština – Kosovo

Tel: +381 (0) 38 78 2125

Žalba se može podneti putem emaila na office@hrrp.eu

www.hrrp.eu

Ukoliko je žalba poslata elektronskim putem (e-mail), potpisana originalna verzija žalbe mora biti dostavljena u roku od četiri nedelje od verzije poslate e-poštom.

Ispunjavanje žalbenog obrasca

Poželjno je da žalba bude napisana čitko i da bude iskucana.

Obrazac treba da sadrži sve neophodne detalje da bi se, ako je potrebno, kontaktirao podnosilac iste.

Ukoliko podnosilac pruža dokumentovane dokaze, trebaju se podneti čitke kopije. **Nemojte slati vaše originalne dokumente.**

Dokumenti trebaju biti navedeni po datumu, naknadno numerisani i trebaju dobiti kratak opis (npr. pismo, nalog, presuda, žalba, itd.).

Nakon registracije žalbi će biti dodeljen broj slučaja. Broj slučaja mora biti naveden u kompletnoj budućoj korespondenciji. Ukoliko podnosilac već ima žalbu upućenu Komisiji, on/ona mora obavestiti Komisiju o broju slučaja na koji se odnosi ta ranija žalba. Ukoliko podnosilac, iz nekog razloga, ne želi da njegov/njen identitet bude objavljen, on/ona treba da popuni odgovarajući deo žalbenog obrasca.