



## **ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI**

**Datum usvajanja: 07. april 2014. god.**

**Slučaj br. 2013-22**

**Gani Gashi**

**protiv**

**EULEX-a**

Komisija za razmatranje ljudskih prava na zasedanju 07. aprila 2014. godine sa sledećim prisutnim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član  
Gdin Guénaél METTRAUX, član  
Gđa Katja DOMINIK, član

Uz asistenciju  
Gdin John J. RYAN, viši pravni službenik  
Gđa Joanna MARSZALIK, pravni službenik  
Gdin Florian RAZESBERGER, pravni službenik

Uzevši u obzir gore spomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. god., EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, donosi sledeću odluku:

### **I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM**

1. Žalba je registrovana 02. septembra 2013. godine.

### **II. ČINJENICE**

2. Dana 14. novembra 2007. godine, međunarodni javni tužilac podigao je optužnicu protiv žalioca i optužio ga za ratne zločine protiv civila koje je navodno počinio tokom sukoba na Kosovu 1998. godine.
3. Dana 03. marta 2009. godine, Okružni Sud u Prištini, na zasedanju veća mešovitog sastava, kosovskih i međunarodnih sudija, osudili su žalioca za ubistvo, pokušaj ubistva i dve tačke za nanošenje teških telesnih povreda. Sud je kaznio žalioca na sedamnaest godina zatvora.
4. Dana 08. decembra 2008. godine, Vrhovni Sud Kosova je na zasedanju veća mešovitog sastava, kosovskih i međunarodnih sudija, delimično potvrdio žalbu žalioca i smanjio mu kaznu na petnaest godina zatvora.
5. Dana 06. avgusta 2010. godine, Vrhovni Sud je odbio zahtev žalioca za zaštitu zakonitosti kao neosnovan.

### **III. ŽALBE**

6. Pozivajući se na Univerzalnu deklaraciju o ljudskim pravima, žalilac tvrdi da mu je povređeno pravo na pravično suđenje i da je nepravredno osuđen.

### **IV. ZAKON**

7. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima. Ovi instrumenti odražavaju, u velikoj meri, ista prava i osnovne vrednosti koje su ranije predstavljene Univerzalnom deklaracijom o ljudskim pravima na koju se poziva žalilac.
8. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravilnika o radu Komisije.
9. Shodno pravilu 25. paragraf 3. iz Pravilnika o radu, žalbe se moraju podneti u roku od šest meseci od datuma navodnog kršenja prava.
10. Komisija konstatuje da se žalba žalioca odnosi u suštini na ishod krivičnog postupka protiv njega. Konačna odluka u tim postupcima je doneta 06. avgusta 2010. godine, kada je Vrhovni Sud Kosova odbio

zahtev žalioca za zaštitu zakonitosti. On je svoju žalbu Komisiji podneo 02. septembra 2013. godine. Međutim, shodno pravilu 25. paragraf 3. Iz Pravilnika o radu Komisije žalba se mora podneti u roku od šest meseci od donošenja odluke na osnovu koje je nastalo navodno kršenje prava, dana 16. februara 2011. godine najkasnije. Prema tome, žalba ne zadovoljava kriterijume prihvatljivosti koji su predstavljeni u pravilu 29. u Pravilniku rada Komisije.

11. U svakom slučaju, prema pravilu 25. paragraf 1. na osnovu koncepta odgovornosti u OPLAN-u EULEX-a na Kosovu, Komisija ne može da razmatra slučajeve sudskih postupaka koji se vode pred sudovima na Kosovu. Komisija nema pravnu nadležnost niti nad administrativnim pa ni nad pravosudnim aspektima rada kosovskih sudova. Ona leži u isključivoj nadležnosti Kosovskih sudova. Pored toga, Komisija je već utvrdila da činjenica da sudije EULEX-a sede na klupi bilo kog suda ne oduzima tom sudu činjenicu da on čini deo kosovskog pravosuđa (vidi, između ostalog, slučajevi KRLJP-a, *Lazić protiv EULEX-a*, br. 2011-24 par. 20; *Jovanović*, br. 2011-10, par. 33; i *Pajaziti*, br. 2012-05, par. 9).
12. Iz toga sledi da pitanja izneta od strane žalilaca ne spadaju unutar sfere izvršnog mandata EULEX-a na Kosovu. Shodno tome, spadaju van nadležnosti Komisije, kao što je formulisano u pravilu 25 pravilnika o radu Komisije i OPLAN-u EULEX-a na Kosovu.

#### **IZ TIH RAZLOGA,**

Komisija, jednoglasno, tvrdi da žalba mora biti odbijena shodno pravilu 29. (c) pošto je podneta van vremenskog roka i nalazi da Komisija u svakom slučaju nema nadležnost da ispita žalbu; zaključuje da žalba spada van pravne nadležnosti Komisije unutar značenja člana 29. (d) u pravilniku o radu Komisije, i

#### **PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.**

U ime Komisije,

John J. RYAN  
Viši pravni službenik

Magda MIERZEWSKA  
Predsedavajući član