



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 17. oktobar 2017. god.

Slučaj br. 2016-26

T.G.

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava, na zasedanju održanom 17. oktobra 2017. godine, sa sledećim prisutnim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član
G-din Guénaël METTRAUX, član
Gđa Elka ERMENKOVA, član

Uz asistenciju
G-din John J. RYAN, viši pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, Komisija za razmatranje ljudskih prava (čitaj: Komisija) odlučila sledeće:

I. PROCEDURA

1. Žalba je pred komisijom podneta 19. septembra 2016. godine.
2. Žalilac je zatražio da komisija ne otkrije detalje njegovog identiteta iz ličnih razloga tako da je komisija usvojila ovaj zahtev.

II. ČINJENICE

3. Činjenice predmeta, onako kako su podnete od strane žalioca, mogu se ukratko opisati kao što sledi:

4. Žalilac je kao izbeglica otišao u Irsku, u pratnji svoje devojke i članova njene porodice, u maju 1999. godine. Oni su se tamo smestili i nakon nedelju dana, on i njegova devojka su se venčali.
5. Žalilac je našao posao i radio je na tom mestu manje od godinu dana. Opušten je sa posla u aprilu 2000. godine kada se vratio na Kosovo sam. Njegova supruga je ostala u Irskoj gde i danas boravi.
6. Žaliočeva supruga se porodila u Irskoj u februaru 2000. godine. On je sumnjao u to da nije otac deteta i njegov brak je nakon toga okončan.
7. Žalilac tvrdi da je njegovo dete preminulo navedenog datuma u Univerzitetskoj Bolnici na Kosovu zbog štetnih injekcija koje mu je davao lekar u Irskoj.
8. U februaru 2016. godine žalilac je konkurisao za vizu u Irskoj Ambasadi u Beogradu kako bi otišao u posetu u Irsku. Njegov zahtev je odbijen, navodno zato što nije podneo kompletnu dokumentaciju.
9. Žalilac je napisao pismo EULEX-u dana 02. februara 2016. godine gde se žalio na navodno kašnjenje izdavanja vize od strane Irske Ambasade.
10. Šef osoblja EULEX-a je dao odgovor na pismo 02. marta 2016. godine i obavestio žalioca da EULEX na Kosovu sprovodi svoj mandat vladavine prava uglavnom preko izvršnog odseka i odseka za jačanje. Žalilac je dalje obavešten da EULEX nije u mogućnosti da preduzme bilo koji postupak u pogledu zahteva za izdavanje vize pošto takva pitanja ne spadaju unutar njihovog mandata. On je dalje posavetovao žalioca da svoje argumente podnese Ambasadi Irske i dao mu je kontakt detalje kancelarije za besplatnu pravnu pomoć na Kosovu.

III. ŽALBE

11. U suštini, žalilac želi da dobije vizu kako bi otišao u Irsku gde želi da traži nadoknadu od njegovog bivšeg poslodavca vezano za nepravedno otpuštanje sa posla i da podnese zahtev za nadoknadu od doktora koji mu je navodno dao injekciju koja je oštetila njegovo zdravlje.
12. Ne pozivajući se ni na jednu posebno odredbu međunarodnih instrumenata za zaštitu ljudskih prava, može se pretpostaviti iz žaliočevih podnesaka da on navodi kršenje sledećih odredbi: član 6. Evropske Konvencije za zaštitu ljudskih prava (čitaj: Konvencija) (pravo na pravično suđenje), član 8. EKLJP (pravo na poštovanje privatnog i porodičnog života) i član 13. EKLJP (pravo na efikasan pravni lek).

IV. ZAKON

13. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
14. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravidnika o radu Komisije. Shodno pravilu 25. stav 1. iz Pravidnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata unutar sektora pravosuđa, policije i carine.
15. U konkretno ovom slučaju, komisija konstatuje da nije navedeno a kamo li prikazano da je EULEX bio na bilo koji način umešan u navodna kršenja žaliočevih prava. On je zatražio pomoć od EULEX-a u vezi sa tim što je odbije da dobije vizu za Irsku. U odgovoru pruženi su mu svi detalji uslova i ograničenja mandata pod kojim EULEX radi na Kosovu. Takođe su mu predloženi određeni koraci koje može da preduzme kako bi rešio svoj problem. Ovo pismo ne otkriva nikakve postupke koji se mogu pripisati EULEX-u a za koje se može reći da su doveli do kršenja žaliočevih prava.
16. Pored toga Komisija konstatuje da se pitanje u ovoj žalbi tiče izdavanja vize od strane treće države i ne spada unutar sfere izvršnog mandata EULEX-a na Kosovu. Stoga sledi da ova žalba nije u nadležnosti Komisije kao što je i određeno u pravilu 25 pravilnika o radu iste i u OPLAN-u EULEX-a na Kosovu, (vidi, uopšteno, *Shaip Gashi protiv EULEX-a*, 2013-20, od 26. novembra 2013. god., § 9; *Jovanka, Dragan i Milan Vuković protiv EULEX-a*, br. 2013-18, od 07. aprila 2014. god., §§ 11-12).

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija jednoglasno konstatuje da nije kompetentna da ispita žalbu, pošto ista spada van njene nadležnosti unutar značenja člana 29 (d) Pravidnika o radu komisije, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

John J. Ryan
Viši pravni službenik



Magda MIERZEWSKA
Predsedavajući član