



## **ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI**

**Datum usvajanja: 29. februar 2016. god.**

**Slučaj br. 2014-36**

**Z.A.**

**protiv**

**EULEX-a**

Komisija za razmatranje ljudskih prava je na zasedanju 29. februara 2016. godine sa sledećim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član  
Gđin Guénaél METTRAUX, član  
Gđa Katja DOMINIK, član

Uz asistenciju  
Gđa Joanna MARSZALIK, pravni službenik  
G-din Paul LANDERS, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučila sledeće:

### **I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM**

1. Žalba je registrovana 19. avgusta 2014. godine. Žalilac je tražio da njegov identitet ostane anoniman. Razmotrivši pitanje, naročito prirodu navoda koji su dati, Komisija je ubeđena da ispuni zahtev žalioca da ostane anoniman.

## II. ČINJENICE

2. Činjenice koje je žalilac naveo u predmetu mogu se ukratko opisati kao što sledi.
3. Dana 17. septembra 2010. godine, žalilac je podneo zahtev za priznavanje njegovog statusa kao veterana oslobodilačke vojske Kosova (OVK) u pečkom ogranku organizacije veterana OVK.
4. Dana 12. oktobra 2010. godine, žalilac je podneo tužbu kod centralne organizacije veterana OVK u Prištini, žaleći se na neaktivnost lokalnog ogranka.
5. Dana 13. decembra 2010. godine, žalilac je podneo molbu Vrhovnom Sudu Kosova u Prištini i izjavio da on nije dobio odluku od Centralne organizacije veterana OVK.
6. Dana 28. decembra 2010. godine i 29. januara 2011. godine, žalilac je podneo žalbe kosovskom sudskom inspektoratu protiv nepostupanja Vrhovnog Suda.
7. Dana 09. februara 2011. godine, žalilac je primio pismo od kancelarije Disciplinskog Veća Kosovskog Sudskog Veća kojim ga obaveštavaju da njegova žalba ne ispunjava kriterijume prihvatljivosti.
8. Dana 09. februara 2011. godine, žalilac je podneo još jedan zahtev Kosovskom Sudskom Veću tražeći da se njegove žalbe od 28. decembra 2010. i 29. januara 2011. godine ispitaju.
9. Dana 03. marta 2011. godine, žalilac je podneo zahtev Ustavnom Sudu Republike Kosovo.
10. Dana 20. aprila 2012. godine, Ustavni Sud odbio je zahtev žalioaca kao neprihvatljiv.
11. Dana 25. marta 2013. godine, žalilac je podneo žalbu protiv organizacije veterana OVK kod EULEX-a. Dana 07. aprila 2013. godine, dobio je odgovor od kancelarije šefa kadra EULEX-a. On je obavešten da pitanje ne spada unutar nadležnosti i odgovornosti misije EULEX.

## III. ŽALBE

12. Žalilac se poziva na određen broj odredbi iz Ustava Kosova, Deklaracije o ljudskim pravima, Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i Međunarodnu povelju o civilnim i političkim pravima.

13. U suštini, on traži da mu se dodeli status veterana OVK.

#### IV. ZAKON

14. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (čitaj: Konvencija) i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
15. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravilnika o radu Komisije.
16. Shodno pravilu 25. stav 1. iz Pravilnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata unutar sektora pravosuđa, policije i carine.
17. Komisija konstatuje da se žalba žalioca tiče spora između njega i organizacije veterana OVK u vezi njegovog statusa veterana. Žalilac je bez uspeha pokušao da predstavi svoj slučaj pred kosovskim sudovima. Prema pravilu 25. stav 1. na osnovu koncepta odgovornosti u OPLAN-u EULEX-a na Kosovu, u principu ne može da razmatra sudske postupke koji se vode pred sudovima na Kosovu. Nema nadležnost niti u pogledu administrativnih a ni sudskih aspekata rada kosovskih sudova. Shodno tome, komisija ne može da utiče na ishod sudskih postupaka ili na brzinu kojom se žalbe na čekanju ispituju od strane kosovskih sudova. Čak i kada sudije EULEX-a imaju udeo u postupku, to ne odstupa od činjenice da taj sud čini deo kosovskog pravosuđa (vidi, među mnogim drugim odlukama, [Gani Zeka protiv EULEX-a](#), 2013-15, od 04. februara 2014. god., § 13; [Shaban Kadriu protiv EULEX-a](#), 2013-27, od 27. maja 2014. god., § 17).
18. Žalba koja je podneta EULEX-u, koja se spominje u par. 11. gore, nije podstakla nadležnost komisije da ispita slučaj. Kao prvo, pitanje koje je izneto u tom pismu na prvi pogled ne izgleda da spada unutar skupa izvršnog mandata misije. Kao drugo, kada je odgovorio na žaliočevo pismo, šef kadra EULEX-a nije izvršio izvršno ovlašćenje unutar značenja EULEX-ovog koncepta odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. godine o osnivanju komisije za razmatranje ljudskih prava pošto je samo obavestio žalioca da pitanje ne spada unutar pravne nadležnosti EULEX-a (uporediti, npr., [Ajet Kaciu protiv](#)

EULEX-a, 2014-26, od 02. februara 2015. god., § 19 ili *Shaban Kadriu*, navedeno gore, § 18).

19. Shodno tome sledi da žalba ne spada unutar sfere mandata komisije, kao što je formulisano u pravilu 25. iz Pravilnika o radu Komisije i OPLAN-a EULEX-a na Kosovu.

#### **IZ TIH RAZLOGA,**

Komisija, jednoglasno, tvrdi da nema nadležnost da ispita žalbu, pošto ista spada van njene pravne nadležnosti unutar značenja člana 29. (d) Pravilnika o radu Komisije, i

#### **PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.**

U ime Komisije,

Joanna MARSZALIK  
Pravni službenik



Magda MIERZEWSKA  
Predsedavajući član komisije