



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 10. novembar 2014. god.

Slučaj br. 2014-19

Fahri Rexhepi

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava je na zasedanju 10. novembra 2014. godine sa sledećim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član
Gdin Guénaél METTRAUX, član
Gđa Katja DOMINIK, član

Uz asistenciju

Gdin John J. RYAN, viši pravni službenik
Gđa Joanna MARSZALIK, pravni službenik
Gdin Florian RAZESBERGER, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučila sledeće:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana 20. marta 2014. god.

II. ČINJENICE

2. Podnesci žalioaca se mogu ukratko opisati kao što sledi.
3. Žalilac je bio radnik društvenog preduzeća "Ramiz Sadiku". Preduzeće "Ramiz Sadiku" je privatizovano 27. juna 2006. god.
4. Dana 05. marta 2010. god. žalilac je podneo žalbu u Posebnoj komori vrhovnog suda Kosova u vezi pitanja koja se tiču Kosovske povereničke agencije (čitaj: PKVS). On tvrdi da njegovo ime nije navedeno na listi bivših radnika preduzeća "Ramiz Sadiku", a koji su kvalifikovani za 20% udela u prihode od prodaje privatizovanog preduzeća.
5. Sudsko Veće PKVS je odbacilo žalbu žalioaca dana 24. februara 2011. god. PKVS je zaključila da je žalba podneta nakon isteka vremenskog roka, a koji je istekao 27. marta 2009. god.
6. Dana 23. novembra 2012. god. Apelaciono Veće PKVS je odbacilo žaliočevu tužbu protiv Sudskog Veća kao neosnovanu.
7. Dana 08. aprila 2014. god. žalilac je poslao zahtev Ustavnom sudu Kosova tražeći ustavnu reviziju nad apelacionim većem PKVS-a. Njegov zahtev je 03. jula 2014. god. proglašen neprihvatljivim pošto je podnet nakon isteka vremenskog roka.

III. ŽALBE

8. Žalilac tvrdi da, kao bivši radnik, ima pravo na deo prihoda nastalih od prodaje preduzeća "Ramiz Sadiku" i traži da mu se shodno tome isplati njegov deo.

IV. ZAKON

9. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
10. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravilnika o radu Komisije.

11. Shodno pravilu 25. paragraf 1. iz Pravilnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata unutar sektora pravosuđa, policije i carine.
12. Komisija konstatuje da se šteta na koju se žalilac žali odnosi na ishod sudskog postupka koji se vodi pred Posebnom komorom vrhovnog suda Kosova u vezi pitanja Kosovske povereničke agencije i Ustavnog suda Kosova. Prema pravilu 25. paragraf 1. Komisija u principu ne može da razmatra sudske postupke koji se vode pred sudovima na Kosovu. Nema nadležnost niti nad administrativnim kao ni nad pravosudnim aspektima rada kosovskih sudova. Pored toga, Komisija je već utvrdila da činjenica da sudije EULEX-a sede na klupi jednog suda ne oduzima tom sudu svojstvo da je isti sastavni deo kosovskog pravosuđa (vidi, među mnogim drugim autoritetima, *E protiv EULEX-a*, 2012-17, od 30. avgusta 2013. god., § 23; *Gani Zeka protiv EULEX-a*, 2013-15, od 04. februara 2014. god., § 13).
13. Iz gore navedenog sledi da žalba ne spada unutar sfere izvršnog mandata Komisije, kao što je i formulisano članom 25. Pravilnika o radu Komisije i OPLAN-a EULEX-a na Kosovu. Prema tome, Komisija nije kompetentna da razmatra pitanje na koje se žalilac žali.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, tvrdi da nema nadležnost da ispita žalbu pošto ista spada van njene pravne nadležnosti unutar značenja člana 29. (d) Pravilnika o radu Komisije, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

John J. RYAN
Viši pravni službenik



Magda MIERZEWSKA
Predsedavajući član