



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 08. jun 2011. god.

Slučaj br. 2011-17

g-din Faik Azemi

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava zaseda dana 08. juna 2011. god. sa sledećim prisutnim članovima:

g-din Antonio BALSAMO, predsedavajući
g-đa Magdalena MIERZEWSKA, član
g-đa Anna BEDNAREK, član

uz asistenciju
g-dina John J. RYAN, Viši Pravni savetnik
g-đe Leena LEIKAS, pravni službenik
g-đe Stephanie SELG, pravni službenik

uzevši u obzir gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkim postupkom Saveta 2008/124/CFSP od 04. februara 2008. god., Koncept Odgovornosti EULEX-a od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravila Procedura Komisije od 09. juna 2010. god.,

Nakon većanja, donosi sledeću odluku:

I. POSTUPCI PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana 05. maja 2011. god.

II. ČINJENICE

1. Podnosilac žalbe je zaposlen kao sekretar srednje poljoprivredne škole, "A. Frasheri", u Prištini. On je svoj prvi ugovor o zaposlenju potpisao sa opštinskim direktoratom za obrazovanje u januaru 2008. god. Njegov ugovor je naknadno produžen za godinu dana, na godišnjoj osnovi na godišnjoj osnovi.
2. Prema rečima podnosioca žalbe, i navodnom kršenju njegovog ugovora o zaposlenju, njemu je njegov direktor rekao da može samo da izvršava zadatke koji su mu dodeljeni od strane njegovog direktora. On dalje navodi da nijedan zadatak mu do sada nije bio zadat.
3. On takođe tvrdi da je nad njim izvršena diskriminacija, naročito zato što on nema svoju kancelariju sa njegovim natpisom imena i prezimena i pozicije na vratima. On je podneo žalbe o svojim problemima vezanim za posao kod nekoliko vlasti u obrazovanju i zajednicama, ali bez uspeha.
4. Početkom 2011. god. on je primio najmanje dva pismena upozorenja zbog svog neredovnog dolaženja na posao. Ishod toga je bilo smanjenje od 10 procenata od njegove plate nakon 07. marta 2011. god., na dan kada je dobio drugo upozorenje.

III. ŽALBE

5. Podnosilac žalbe tvrdi, pozivajući se na Ustav Republike Kosovo i na Međunarodne deklaracije i konvencije za ljudska prava, da je nad njim izvršena diskriminacija, i da su njegova prava vezano za pravni lek i pravično suđenje prekršena kao i njegovo pravo da izvršava svoje profesionalne dužnosti na poslu kao i pored njegovo dostojanstvo.

IV. ZAKON

1. Pre razmatranja suštine žalbe, Komisija treba da odluči da li da je prihvati, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti koji su predstavljeni u Pravilu 29 njihovih Pravila Procedura.
2. Prema Pravilu 25, paragraf 1 Pravila Pracedura, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu u sprovođenju svog izvršnog mandata.
3. Slučaj na koji se podnosilac žalbe poziva tiče se spora vezanog za zaposlenje između podnosioca žalbe i njegovog poslodavca, Opštinskog direktorata za obrazovanje, Priština. Ishod ovoga je da pitanja koja su izneta od strane podnosioca žalbe ne spadaju unutar sfere izvršnog mandata EULEX-a na Kosovu, izvršni mandat je ograničen na pitanja koja se odnose na pravosuđe, policiju i carinu.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, smatra da nema nadležnosti da ispita žalbu, nalazi žalbu očito neosnovanom unutar značenja člana 29. (d) iz svojih pravila procedura, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

Za Komisiju,

John J. RYAN
Viši pravni savetnik



Antonio BALSAMO
Predsedavajući