



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 13. jun 2017. godine

Slučaj br. 2015-02

Ramadan Hamza

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava, na zasedanju 13. juna 2017. godine sa sledećim prisutnim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član
G. Guénaël METTRAUX, član
Gđa Elka ERMENKOVA, član

Uz asistenciju
G. John J. RYAN, viši pravni službenik
Gđa Noora AARNIO, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučila sledeće:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana 04. marta 2015. godine.

II. ČINJENICE

2. Činjenice koje je žalilac podneo mogu se ukratko opisati kao što sledi:
 - U navedeno vreme 1986. godine, žalilac je kupio imovinu od D. X. Prodavčevi sinovi su se takođe složili sa prodajom. D.X. je preminuo kasnije navedenog datuma.
 - Žalilac je pokušao da imovinu prenese na svoje ime ali je bio sprečen da to uradi zato što sinovi pokojnog prodavca nisu hteli da potpišu neophodne dokumente.
 - Žalilac je svoj slučaj izneo pred kosovskim sudovima.
 - Dana 08. decembra 2011. godine, Opštinski Sud u Orahovcu je doneo presudu u korist žalioca.
 - Suprotna strana je uložila žalbu.
 - Dana 01. decembra 2014. godine, Kosovski Apelacioni Sud je doneo odluku povodom ovog pitanja. Poništena je prvostepena odluka i predmet je vraćen ponovno razmatranje.
 - Slučaj je trenutno na čekanju pred Opštinskim Sudom u Orahovcu.

III. ŽALBA

3. Žalilac tvrdi da mu je prekršeno pravo na mirno uživanje u svojoj imovini garantovano članom 1. Protokola br. 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda. On navodi da je jedna osoba iz suprotne strane izvršila negativan uticaj nad sudovima i da su postupci trajali nerazumno dugo. On od komisije traži da mu pomogne da dobije odluku o osnovanosti slučaja.

IV. ZAKON

4. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (čitaj: Konvencija) i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
5. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. zajedno sa pravilom 25 Pravilnika o radu Komisije.
6. Shodno pravilu 25. stav 1. iz Pravilnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata. Odredba dalje navodi da komisija nije nadležna da razmatra slučajeve koji se vode pred kosovskim sudovima.
7. Pošto se konkretno ova žalba tiče predmeta koji je na čekanju pred kosovskim sudom, Komisija zaključuje da žalba ne spada unutar pravne nadležnosti komisije kao što je formulisano u pravilu 25., paragraf 1., pravilnika o radu Komisije i OPLAN-u EULEX-a na Kosovu.

8. Žalilac nije ustanovio nikakvu drugu osnovu na osnovu koje se navodno kršenje njegovih osnovnih prava može pripisati EULEX-u tako da bi se slučaj mogao proglasiti prihvatljivim.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija jednoglasno smatra da nema nadležnost da ispita žalbu, zato što ista spada van njihove nadležnosti u smislu člana 29. (d) pravilnika o radu, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

John RYAN
Viši pravni službenik

Magda MIERZEWSKA
Predsedavajući član