



## **ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI**

**Datum usvajanja: 27. maj 2014. godine**

**Slučaj br. 2013-23**

**V.**

**protiv**

**EULEX-a**

Komisija za razmatranje ljudskih prava, zasedajući 27. maja 2014. godine, sa sledećim prisutnim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član  
Gdin Guénaël METTRAUX, član  
Gđa Katja DOMINIK, član

Uz asistenciju  
Gdin John J. RYAN, viši pravni službenik  
Gđa Joanna MARSZALIK, pravni službenik  
Gdin Florian RAZESBERGER, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučuje kao što sledi:

### **I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM**

1. Žalba je registrovana 08. oktobra 2013. godine. Dana 02. aprila 2014. godine pravni zastupnik podnosioca žalbe je podneo dalje informacije. Žalilac je tražio da se njegovo/njeno ime ne otkriva.

## II. ČINJENICE

2. Činjenice slučaja, onako kako ih je žalilac podneo, mogu se ukratko opisati kao što sledi:
3. Žalilac tvrdi da je zakonski vlasnik nekretnine na Kosovu u blizini sela *Gornje Dobrevo*. On navodi da je Kosovska agencija za privatizaciju (čitaj: KAP) pogrešno dodelila pomenutu imovinu jednoj drugoj osobi. Prema rečima žalioca, KAP je mogla veoma lako da potvrdi da je on/ona zakonski vlasnik iste. Ne navedenog datuma 2007. godine žalilac je podneo tužbu u Opštinskom Sudu u Prištini kako bi povratio svoju imovinu.
4. Dana 01. oktobra 2010. godine, Opštinski Sud u Prištini je odbacio tužbu.
5. Ne navedenog dana u januaru 2011. godine, žalilac se žalio Posebnoj Komori Vrhovnog Suda (čitaj: PKVS). Nakon toga, žalilac se obratio PKVS-u 29. oktobra 2011. godine i 12. i 14. januara 2013. godine, tražeći od PKVS da ubrza proces i donese odluku povodom slučaja.

## III. ŽALBE

6. U suštini, žalilac traži od Komisije da ubrza postupak koji je na čekanju pred PKVS-om kako bi dobio odluku povodom pomenutog slučaja.

## IV. ZAKON

7. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
8. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravidnika o radu Komisije.
9. Shodno pravilu 25. paragraf 1. iz Pravidnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata u sektorima pravosuđa, policije i carine.

10. Komisija je u dosta primera konstatovala da prema pravilu 25. paragraf 1. na osnovu koncepta odgovornosti u OPLAN-u EULEX-a na Kosovu, nije nadležna da razmatra aspekte slučajeve bilo administrativnih ili sudskih postupaka koji se vode pred sudovima na Kosovu. Činjenica da sudije EULEX-a sede na klupi PKVS-a ne oduzima tom sudu karakter da on čini deo kosovskog pravosuđa (vidi, *između ostalog E protiv EULEX-a*, 2012-17, od 30. avgusta 2013. god. u par. 25; *Halili protiv EULEX-a*, br. 2012-08, od 15. januara 2013. god., par. 21; *Pajaziti protiv EULEX-a*, br. 2012-05, od 04. oktobra 2012. god. par. 9-10; *Dobruna protiv EULEX-a*, br. 2012-03, od 04. oktobra 2012. god., par. 12; *Zeka protiv EULEX-a*, 2012-02, od 04. oktobra 2012. god. par. 21). Ishod pomenutog je da Komisija ne može da preduzme ili da predloži preduzimanje mera u pogledu promene redosleda po kom se predmeti obrađuju ili da ubrza njihovu obradu.
11. Shodno tome sledi da žalba ne spada unutar sfere mandata komisije, kao što je formulisano u pravilu 25. iz Pravilnika o radu Komisije i OPLAN-a EULEX-a na Kosovu.

#### **IZ TIH RAZLOGA,**

Komisija, jednoglasno, tvrdi da nema nadležnost da ispita žalbu, pošto ista spada van njene pravne nadležnosti unutar značenja člana 29. (d) Pravilnika o radu Komisije, i

#### **PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.**

U ime Komisije,

John J. RYAN  
Viši pravni službenik

Magda MIERZEWSKA  
Predsedavajući član