



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 19. jun 2019. godine

Slučaj br. 2018-03

E.V.

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava je na zasedanju 19. juna 2019. godine u sledećem sastavu:

G. Guénaël METTRAUX, predsedavajući član
Gđa. Anna BEDNAREK, član

Uz asistenciju:
G. Ronald Hooghiemstra, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2019. godine,

Nakon razmatranja, odlučuje sledeće:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je podneta Komisiji dana 10. avgusta 2018. godine i ponovo registrovana 16. avgusta 2018. godine.
2. Dana 08. februara 2019. godine, od žalioca je zatraženo da dostavi naknadne dokumente kao podršku njenoj žalbi. Konkretno, od žalioca je traženo da dostavi informacije u vezi njenih komunikacija sa EULEX-om u pogledu njene žalbe.
3. Dana 12. februara 2019. godine, žalilac je podnela naknadne dokumente kao podršku njenoj žalbi.

I. SASTAV KOMISIJE

4. Nakon ostavke jednog od stalnih članova, Komisija će zasedati povodom ovog pitanja sa samo dva člana u skladu sa pravilima 11. i 14. Pravilnika o radu Komisije.
5. Žalilac je zatražila da se ne otkriva njen identitet. Razmotrivši ovo pitanje, posebno prirodu iznetih navoda, Komisija se slaže da zahtev bude uslišen.

II. ČINJENICE

6. Činjenice podnete od strane žalioaca mogu se sumirati na sledeći način:
7. Žalilac navodi da je napustila Mitrović/Mitrovicu sa svojom porodicom 1999. godine. Navodno, od tog vremena porodična imovina koja se nalazi u Mitrović/Mitrovici je uzurpirana.
8. Nenavedenog datuma, žalilac je podnela zahtev Direktoratu za Imovinu (HPD) kako bi povratila posedovanje imovine.
9. Nenavedenog datuma, žalioacu je dodeljeno posedovanje imovine. Nalogom DS-300897, HPD je naložio iseljenje protivzakonitih uzurpatora imovine.
10. Nakon iseljenja, imovina je ponovo uzurpirana. Novi stanari na imovini su najverovatnije predstavili HPD-u kupoprodajni ugovor koji datira od 30. maja 2006. godine.
11. Nenavedenog datuma, žalilac je obavestila HPD da je kupoprodajni ugovor krivotvoren i zatražili su od HPD-a da naloži iseljenje novih uzurpatora. Dana 10. oktobra 2007. godine, HPD je obavestio žalioaca pisanim putem da oni nisu nadležni da se bave ovim slučajem i uputili su žalioaca da se obrati redovnim sudovima.
12. Dana 08. decembra 2006. godine, žalilac je podnela tužbu u Osnovnom Sudu u Mitrovici protiv uzurpatora njene imovine i podnela krivičnu prijavu u Osnovnom Tužilaštvu u Mitrovici protiv uzurpatora njene imovine.
13. Nenavedenog datuma, novi uzurpatori su prodali imovinu trećem licu i otpočela je izgradnja stanova.
14. Dana 01. marta 2017. godine, žalilac je podnela dalje podneske u pogledu njene krivične prijave. Očigledno, ova krivična prijava je još uvek bila na čekanju pred Osnovnim Sudom u Mitrovici.
15. Dana 25. avgusta 2017. godine, žalilac je obavestila EULEX o nedostatku napretka u krivičnom gonjenju i zatražila pomoć od Misije.
16. Dana 14. septembra 2017. godine, EULEX je obavestio žalioaca da njena žalba ne spada unutar mandata EULEX-a, i da svoju žalbu treba da podnese kod relevantnih kosovskih organa.

17. Dana 15. avgusta 2018. godine, žalilac se obratila EULEX-u putem e-pošte tražeći podršku u krivičnom gonjenju pojedinaca i institucija koji su navodno urotili protiv nje kako bi uzurpirali njenu imovinu.
18. Dana 20. septembra 2018. godine, EULEX je žalio obavestio putem e-pošte da se mandat EULEX-a promenio u junu 2018. godine, i da više nisu nadležni da prate krivične istrage, krivična gonjenja i suđenja.

III. ŽALBE

19. Podnosilac žalbe tvrdi da su tužilaštvo na Kosovu, sudovi i katastar, svojim neuspehom da postupaju na odgovarajući način da procesuiraju njene žalbe, prekršili njena prava. Podnosilac žalbe traži od EULEX-a da pokrene ili preduzme pravne korake protiv relevantnih kosovskih institucija i da procesuiraju pojedince koji su navodno uzurpirali njenu imovinu. Ovo se čini iz prirode prigovora, da podnosilac žalbe navodi kršenje njenih prava prema članu 1. Protokola 1. Evropske Konvencije o ljudskim pravima i slične odredbe sadržane u drugim važećim međunarodnim instrumentima.

IV. ZAKON

20. Kao pitanje materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente ljudskih prava u skladu sa Konceptom odgovornosti EULEX-a od 29. oktobra 2009. godine o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebnog značaja za rad Komisije su Evropska konvencija o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda i Međunarodna Povelja o građanskim i političkim pravima, koji postavljaju minimalne standard za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti u svim demokratskim pravnim sistemima treba da garantuju.
21. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravilnika o radu Komisije.
22. Shodno pravilu 25. stav 1. iz Pravilnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata unutar sektora pravosuđa, policije i carine.
23. Komisija konstatuje da podnosilac žalbe ne ukazuje niti je dostavila dokaze o krivici koja se može pripisati EULEX-u. Iz žalbe je jasno vidljivo da EULEX nije bio uključen u navodne povrede prava podnosioca žalbe. Niti je utvrđeno da je Misija bila nadležna za ovo pitanje i samovoljno se nije uključila u ovo pitanje.
24. Stoga sledi da ova žalba spada van sfere izvršnog mandata EULEX-a na Kosovu i, shodno tome, spada izvan nadležnosti Komisije, kao što je i formulisano u pravilu 25. Pravilnika o radu komisije i OPLAN-u EULEX-a na Kosovu. Žalba je takođe u suštini neosnovana.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, smatra da nema nadležnost da ispita ovu žalbu, jer ona ne spada u njihovu nadležnost u smislu pravila 29, 1(d) Pravilnika o radu komisije, neosnovana je u smislu pravila 29, 1(e) Pravilnika o radu komisije.

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije:

G. Guénaél METTRAUX,
Predsedavajući član

G. Petko PETKOV
Rezervni član