



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 15. januar 2019. godine

Slučaj br. 2018-02

D.W.

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava na zasedanju održanom 15. januara 2019. godine sa sledećim prisutnim članovima:

G-din Guénaël METTRAUX, predsedavajući član
Gđa Anna BEDNAREK, član

Uz asistenciju
G-dina Ronald HOOGHIEMSTRA, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2019. godine,

Nakon većanja, odlučila sledeće:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana 19. juna 2018. godine.
2. Žalilac je zatražio od Komisije da ne otkriva njegov identitet. S obzirom na okolnosti slučaja komisija je odlučila da ispuni zahtev žalioca.

3. Usled nedavne ostavke jednog od stalnih članova komisije, ista će zasedati povodom ovog slučaja sa samo dva člana što je u skladu sa Pravilima 11. i 14. Pravilnika o radu Komisije.

II. ČINJENICE

4. Činjenice predmeta, onako kako su podnete od strane žalioaca, mogu se ukratko opisati kao što sledi.
5. U periodu od dve godine, žalilac je radio u kosovskoj policiji kao član civilnog osoblja.
6. Godine 2012., žalilac je opušten sa svog radnog mesta. Žalilac tvrdi da ga je kosovska policija otpustila kako bi ga ubila.
7. Godine 2016., Kosovska Informaciona Agencija (KIA) navodno je stavila otrov u posudi sa čajem iz koje je žalilac pio čaj. Žalilac navodi da mu je stotinu puta KIA pretila smrću putem telefona, i to čine i dalje.
8. Žalilac je poslao pisma tražeći pomoć od sudskih organa u vezi pomenutih pretnji smrću, *između ostalog*, predsedniku Republike Kosovo i Glavnom Državnom Tužiocu Republike Kosovo.
9. Nenavedenog datuma, žalilac je navodno prijavio svoj slučaj EULEX-u putem elektronske pošte (email-om), ali se navodi da EULEX nije usvojio nijednu meru kao odgovor.

III. ŽALBE

10. Bez pozivanja na posebne odredbe međunarodnih instrumenata za zaštitu ljudskih prava, žalilac navodi da je primio pretnje smrću od Kosovske Informacione Agencije i kosovske policije. Žalilac želi da ga EULEX oslobodi od navedenih pretnji. Može se zaključiti iz konteksta žalbe da se odnosi na navodno kršenje žaliočevih prava garantovanih, *između ostalog*, članovima 2., 3. i 8. Evropske Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.

IV. ZAKON

11. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (čitaj: Konvencija) i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde

za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.

12. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravidnika o radu Komisije.
13. Shodno pravilu 25. stav 1. iz Pravidnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata unutar sektora pravosuđa, policije i carine.
14. U ovde predstavljenom slučaju, komisija konstatuje da nije navedeno, a kamo li prikazano, da je EULEX na bilo koji način bio uključen u navodna kršenja žaliočevih prava. Ne može se zaključiti da je žalilac tražio pomoć ili angažovanje bilo kog relevantnog ogranka iz EULEX-a. Niti je žalilac ustanovio da je Misija očigledno propustila da preduzme mere u vezi sa ovim slučajem.
15. Iako komisija priznaje da pitanja koja je žalilac izneo zabrinjavaju, ipak ta pitanja ne spadaju unutar sfere izvršnog mandata EULEX-a na Kosovu i u isključivoj su nadležnosti lokalnih, kosovskih organa vlasti. Stoga spadaju van nadležnosti komisije, kao što je definisano pravilom 25. Pravidnika o radu i OPLAN-om EULEX-a na Kosovu (vidi *Shajp Gashi protiv EULEX-a*, 2013-20, od 26. novembra 2013. § 9; *Jovanka, Dragan i Milan Vuković protiv EULEX-a*, br. 2013-18, od 07. aprila 2014., §§ 11-12).

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, smatra da nema nadležnost da ispita ovu žalbu, jer ona ne spada u njihovu nadležnost u smislu člana 29 (1) (d) Pravidnika o radu komisije, i

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

Guénaël METTRAUX
Predsedavajući član

Anna BEDNAREK
Član