



Human Rights Review Panel

Buletini informativ nr. 19 – 1 janar 2019 – 31 dhjetor 2019

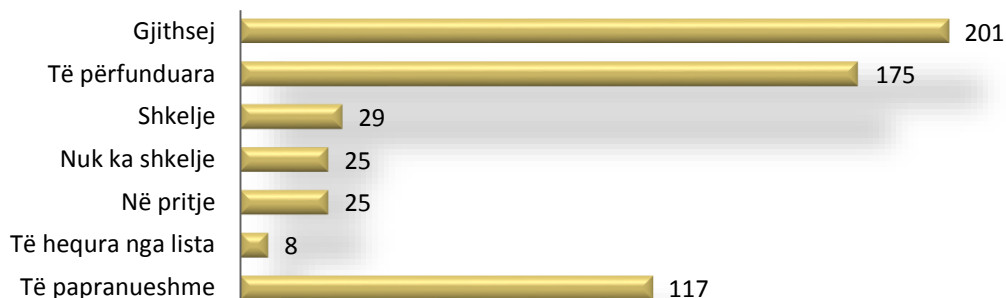
- Hyrje
- Rikonfigurimi i Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut
- Rregullorja e punës e rishikuar
- Seancat e Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut
- Vendimet e Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut
- Raporti vjetor 2018
- Publikimi i vendimeve të Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut

Hyrje

Paneli për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut (“Paneli”), i themeluar nga Bashkimi Evropian në vitin 2009, është një organ i pavarur llogaridhënës me mandat të rishikojë shkeljet e pretenduara të të drejtave të njeriut nga EULEX-i Kosovë gjatë ushtrimit të mandatit të tij ekzekutiv. Paneli publikon buletin informativ në mënyrë periodike, në anglisht, shqip dhe serbisht, si pjesë e kontaktit me qytetarët në Kosovë, shoqërinë civile dhe komunitetin ndërkombëtar.

Paneli ka pranuar dyqind e një (201) lëndë prej se ka filluar punën e tij në qershor të vitit 2010. Paneli ka konstatuar që EULEX-i Kosovë ka kryer shkelje të të drejtave në njëzet e nëntë (29) lëndë. Përpos kësaj Paneli ka konstatuar se nuk ka pasur shkelje të të drejtave të njeriut në njëzet e pesë (25) lëndë të tjera të cilat i ka konsideruar të pranueshme. Dy (2) ankesa janë paraqitur në Panel që nga 1 janari 2019 dhe aktualisht janë njëzet e pesë (25) lëndë në pritje në Panel.

Statistikat e lëndëve - dhjetor 2019



Lëndët pranë Panelit kanë të bëjnë me një sërë faktorësh thelbësor dhe procedural të të drejtave të njeriut, në thelb përfshirë të drejtat e jetës, respektimin e jetës private dhe familjare, dhe të drejtën për një mjet efektiv juridik. Pjesa e plotë e praktikës gjyqësore është në dispozicion në: <https://hrrp.eu/cases.php>.

Rikonfigurimi i Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut

Paneli përbëhet nga tre ekspertë ndërkombëtarë në praktikën e të drejtave të njeriut. Dy ekspertë janë të jashtëm dhe një ekspert është anëtar i Shtyllës së Monitorimit të EULEX-it, i cili është i njohur me misionin dhe sistemin juridik të Kosovës. Për shkak të rikonfigurimit të Misionit të Bashkimit Evropian për Sundimin e Ligjit në Kosovë me datën 15 qershor 2018, anëtarët e EULEX-it në Panelin për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut duhej të zëvendësoheshin. Më 19 dhjetor 2018, znj. Anna Bedarek ishte emëruar anëtare e EULEX-it në Panel dhe z. Petko Petkov ishte emëruar anëtar zëvendësues i EULEX-it në Panel.

Më 13 dhjetor 2018, një nga anëtarët e jashtëm të Panelit ka dhënë dorëheqjen. Pas një procedure ndërkombëtare të rekrutimit, më 12 korrik 2019, znj. Anna Autio ishte emëruar në Panel si anëtare e dytë e jashtme.

Në seancën e 42-të të Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut më 10-12 shtator 2019, z. Guénaél Mettraux ishte zgjedhur zyrtarisht kryesues i Panelit.

Hollësitë e mëtejshme rreth përbërjes së Panelit gjenden në: <https://hrrp.eu/member-of-panel.php>.

Rregullorja e punës e rishikuar

Në mënyrë që të ketë përputhje me rikonfigurimin e Misionit të Bashkimit Evropian për Sundimin e Ligjit në Kosovë, më 15 janar 2019 Paneli për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut ka miratuar rregulloren e tij të rishikuar për t'u pasqyruar ndryshimet në mandatin e EULEX-it.

Më 11 dhjetor 2019, Paneli ka ndryshuar rregullat e veta për të siguruar që të gjithë palët në një ankesë mund të përfitojnë në mënyrë të barabartë nga e drejta për të kërkuar një rishikim të gjetjeve të Panelit nëse dalin fakte të reja që nuk mund të diheshin më parë.

Rregullorja e punës së rishikuar dhe ndryshuar është botuar në faqen e internetit të Panelit në gjuhët angleze, shqipe dhe serbe: <https://hrrp.eu/reference-document.php>.

Seancat e Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut

Gjatë vitit 2019, Paneli për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut ka mbajtur pesë seanca, si në vijim:

- Seanca e 39-të: 14, 15 dhe 16 janar 2019;
- Seanca e 40-të: 27, 28 dhe 29 mars 2019;
- Seanca e 41-të: 19 dhe 20 qershor 2019;
- Seanca e 42-të: 10, 11 dhe 12 shtator 2019; dhe
- Seanca e 43-të: 11, 12 dhe 13 dhjetor 2019.

Vendimet e Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut

Gjatë këtij viti, Paneli ka shpallur tre lëndë të papranueshme dhe dhjetë lëndë të pranueshme.

Për më tepër, në katër vendime në lidhje me meritat, Paneli ka konstatuar se Misioni i Bashkimit Evropian për Sundimin e Ligjit në Kosovë kishte shkelur detyrimet e tij ndaj të drejtave të njeriut në lidhje me ankuesit dhe Paneli i ka paraqitur rekomandime shefit të Misionit.

Në tre lëndë kur Paneli më parë kishte konstatuar një shkelje, Paneli ka nxjerrë vendime pasuese për të rishikuar zbatimin e rekomandimeve të tij tek shefi i Misionit të EULEX-it, dhe për të bërë rekomandime të tjera në dy prej këtyre lëndëve.

Vendimet e papranueshmërisë

- [Lënda 2018-02 D.W. kundër EULEX-it](#). Ankesa kishte të bënte me pretendime ndaj Agjencisë së Inteligjencës së Kosovës. Paneli e shpalli këtë ankesë të papranueshme, sepse ngjarjet për të cilat u ankua nuk i ngarkoheshin EULEX-it në kryerjen e mandatit të tij ekzekutiv, dhe për rrjedhojë nuk kanë hyrë në kuadër të juridiksionit të Panelit.
- [Lënda 2018-04 Afrim Islami kundër EULEX](#). Ankesa kishte të bënte me një kërkesë që EULEX-i ta mbikëqyrte ndjekjen penale ndaj ankuesit. Paneli e shpalli këtë ankesë të papranueshme si qartazi të pabazuar.
- [Lënda 2018-03 E.V. kundër EULEX-it](#). Ankesa kishte të bënte me kthimin në posedim të një prone familjare pas konfliktit në Kosovë. Paneli ka shpallur këtë ankesë të papranueshme sepse binte jashtë kuadrit të juridiksionit të Panelit dhe ishte qartazi e pabazuar.

Vendimet e pranueshme

- [Lënda 2016-09 Milorad Trifunović kundër EULEX](#). Ankesa kishte të bënte me zhdukjen e një anëtari të familjes të ankuesit dhe hetimin rreth kësaj zhdukje. Paneli i shpalli ankesat e pranueshme dhe ftoi palët që të bëjnë parashtresa rreth meritave të ankesave.
- [Lënda 2016-10 Dragiša Kostići kundër EULEX](#). Ankesa kishte të bënte me zhdukjen e një anëtari të familjes së ankuesit dhe hetimin rreth kësaj zhdukje. Paneli i shpalli ankesat të pranueshme dhe ftoi palët që të bëjnë parashtresa rreth meritave të ankesave.
- [Lënda 2016-11 Anđelija Brakus kundër EULEX](#). Ankesa kishte të bënte me zhdukjen e një anëtari të familjes së ankuesit dhe hetimin rreth kësaj zhdukje. Paneli i shpalli ankesat të pranueshme dhe ftoi palët që të bëjnë parashtresa rreth meritave të ankesave.
- [Lënda 2016-12 U.F. kundër EULEX-it](#). Ankesa kishte të bënte me zhdukjen e një anëtari të familjes së ankuesit dhe hetimin rreth kësaj zhdukje. Paneli i shpalli ankesat të pranueshme dhe ftoi palët që të bëjnë parashtresa rreth bazueshmërisë së ankesave.
- [Lënda 2016-13 Miomir Krivokapić kundër EULEX-it](#). Ankesa kishte të bënte me zhdukjen e një anëtari të familjes së ankuesit dhe hetimin rreth kësaj zhdukje. Paneli i shpalli ankesat të pranueshme dhe ftoi palët që të bëjnë parashtresa rreth meritave të ankesave.

- [Lënda 2016-14 Milan Ađančić kundër EULEX-it](#). Ankesa kishte të bënte me zhdukjen e një anëtari të familjes së ankuesit dhe hetimin rreth kësaj zhdukje. Paneli i shpalli ankesat të pranueshme dhe ftoi palët që të bëjnë parashtresa rreth meritave të ankesave.
- [Lënda 2016-15 Dragan Janačković kundër EULEX-it](#). Ankesa kishte të bënte me zhdukjen e anëtarit të familjes së ankuesit dhe hetimin rreth kësaj zhdukje. Paneli i shpalli ankesat të pranueshme dhe ftoi palët që të bëjnë parashtresa rreth meritave të ankesave.
- Lënda 2016-17 Milijana Avramović kundër EULEX-it. Ankesa kishte të bënte me zhdukjen e anëtarit të familjes së ankuesit dhe hetimin rreth kësaj zhdukje. Paneli i shpalli ankesat të pranueshme dhe ftoi palët që të bëjnë parashtresa rreth meritave të ankesave.
- [Lënda 2016-28 S.H. kundër EULEX-it](#). Ankesa kishte të bënte me zhdukjen e një anëtari të familjes së ankuesit dhe hetimin rreth kësaj zhdukje. Paneli i shpalli ankesat të pranueshme dhe ftoi palët që të bëjnë parashtresa rreth meritave të ankesave.
- [Lënda 2017-02 Zufe Miladinović kundër EULEX-it](#). Ankesa kishte të bënte me zhdukjen e një anëtari të familjes së ankuesit dhe hetimin rreth kësaj zhdukje. Paneli i shpalli ankesat të pranueshme dhe ftoi palët që të bëjnë parashtresa rreth meritave të ankesave.

Vendimet për meritat

- Lënda 2016-09 Milorad Trifunović kundër EULEX-it. Më 11 dhjetor 2019, Paneli ka përcaktuar që EULEX-i nuk kishte kryer hetim efektiv rreth zhdukjes së anëtarit të familjes së ankuesit dhe nuk kishte arritur ta mbante të informuar ankuesin. Si rezultat, Paneli ka përcaktuar që Misioni ishte përgjegjës për një shkelje sipas pjesën procedurale të së drejtës së ankuesit për jetë, siç garantohet nga neni 2 i Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut, dhe për shkelje të së drejtës së ankuesit për t'u mbrojtur nga trajtimi çnjerëzor ose poshtërues, siç garantohet nga neni 3 i Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut. Paneli i ka dhënë rekomandime shefit të Misionit të EULEX-it, përfshirë që t'i pyes autoritetet se çfarë hapash po ndërmerren për ta hetuar këtë lëndë, dhe për t'iu theksuar autoriteteve rëndësinë e të drejtave të viktimës për të vërtetën dhe për t'u informuar rreth rrjedhës së përgjithshme të hetimit.
- Lënda 2016-14 Milan Ađančić kundër EULEX-it. Më 11 dhjetor 2019, Paneli ka përcaktuar që EULEX-i nuk kishte kryer hetim efektiv rreth zhdukjes së një anëtari të familjes së ankuesit dhe nuk kishte arritur ta mbante ankuesin të informuar. Si rezultat, Paneli ka përcaktuar se Misioni ishte përgjegjës për një shkelje sipas pjesës procedurale të së drejtës së ankuesit për jetë, siç garantohet me nenin 2 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut, dhe për shkelje të së drejtës së ankuesit për mbrojtje nga trajtimi çnjerëzor ose poshtërues, siç garantohet me nenin 3 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut. Paneli i ka bërë disa rekomandime shefit të Misionit të EULEX-it, përfshirë që t'i pyes autoritetet se çfarë hapash po ndërmerren për ta hetuar këtë lëndë, dhe për t'iu theksuar autoriteteve rëndësinë e të drejtave të viktimës për të vërtetën dhe për t'u informuar rreth rrjedhës së përgjithshme të hetimit.
- [Lënda 2016-28 S.H. kundër EULEX-it](#). Më 11 shtator 2019, Paneli vendosi që EULEX-i nuk kishte kryer ndonjë hetim efektiv për zhdukjen e anëtarit të familjes së ankuesit dhe nuk kishte arritur ta mbante ankuesin të informuar. Më 11 dhjetor 2019, Paneli ka përcaktuar që EULEX-i nuk kishte kryer

hetim efektiv rreth zhdukjes së anëtarit të familjes së ankuesit dhe nuk kishte arritur ta mbante të informuar ankuesin. Si rezultat, Paneli ka përcaktuar që Misioni ishte përgjegjës për një shkelje sipas pjesës procedurale të së drejtës së ankuesit për jetë, siç garantohet nga neni 2 i Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut, dhe për shkelje të së drejtës së ankuesit për t'u mbrojtur nga trajtimi çnjerëzimi ose poshtëruës, siç garantohet nga neni 3 i Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut. Paneli i ka dhënë rekomandime shefit të Misionit të EULEX-it, përfshirë që t'i pyes autoritetet se çfarë hapash po ndërmerren për ta hetuar këtë lëndë, dhe për t'iu theksuar autoriteteve rëndësinë e të drejtave të viktimës për të vërtetën dhe për t'u informuar rreth rrjedhës së përgjithshme të hetimit.

- [Lënda 2017-02 Zufe Miladinović kundër EULEX-it](#). Më 19 qershor 2019, Paneli ka vendosur që EULEX-i kishte kryer ndonjë hetim efektiv rreth zhdukjes së anëtarit të familjes së ankueses dhe nuk e kishte informuar ankuesen. Si rezultat, Paneli ka vendosur që Misioni ishte përgjegjës për një shkelje në bazë të pjesës procedurale të së drejtës së ankueses për jetë, siç garantohet me nenin 2 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut, dhe për një shkelje të së drejtës së ankueses për mbrojtjen nga trajtimi çnjerëzor ose poshtëruës, siç garantohet me nenin 3 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut. Paneli i bëri disa rekomandime shefit të Misionit të EULEX-it, duke përfshirë që t'i nxisë autoriteteve kompetente që të sigurojnë se hetimi penal rreth zhdukjes së anëtarit të familjes së ankuesit të vazhdojë në përputhje me nenet 2 dhe 3 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut.

Vendimet pasuese

- [Lënda 2011-20 X. dhe 115 të tjerë kundër EULEX-it](#). Me vendimin e datës 22 prill 2015, Paneli ka konstatuar se EULEX-i Kosovë ka shkelur të drejtën e ankuesve për një mjet juridik efektiv të garantuar me nenin 13 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut. Paneli kishte bërë disa rekomandime sheshe të Misionit. Më 11 nëntor 2015 dhe përsëri më 10 janar 2017, Paneli ka përcjellë zbatimin e rekomandimeve të tij.

Me datën 27 mars 2019, Paneli ka miratuar [vendimin e tretë](#) mbi zbatimin e rekomandimeve të Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut. Në atë vendim, Paneli thekson që ankuesve ende pritet që t'ju ofrohen mjete të përshtatshëm juridike dhe dëmshpërblim për shkeljen e të drejtave të tyre dhe fton EULEX-in që të vazhdojë kryerjen e mandatit të tij me qëllim që të sigurojë se të drejtat e ankuesve janë të plotësuara plotësisht.

Me datën 11 dhjetor 2019, Paneli ka marrë vendimin e katërt lidhur me zbatimin e rekomandimeve të Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut. Në vendimin e tij, Paneli vuri në dukje se ankuesve ende nuk iu janë ofruar mjete efektive juridike dhe dëmshpërblim për shkeljen e të drejtave të tyre, dhe ka ftuar EULEX-in që të bëjë një rishikim të plotë të mjeteve në dispozicion të misionit për të korrigjuar shkeljen e të drejtave të ankuesve në mënyrë efektive dhe të raportoj në Panel në lidhje me masat që propozon të marrë për ta bërë këtë.

- [Lënda 2011-27 F. dhe të tjerët kundër EULEX-it](#). Me vendimin e datës 5 dhjetor 2017, Paneli konsideron se EULEX-i nuk ishte përgjegjës për shkeljen e të drejtës së ankuesve për jetë në pjesën substanciale të tij, mirëpo ishte përgjegjëse për shkeljen e të drejtave të ankuesve sipas pjesës procedurale të së drejtës për jetë, siç garantohet me nenin 2 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut. Përveç kësaj, Paneli ka vendosur që EULEX-i ishte përgjegjës për shkeljen e të drejtës së

ankuesve për mbrojtjen nga tortura, trajtimi çnjerëzor ose poshtëruës, siç garantohet me nenin 3 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut. Paneli i ka bërë dy rekomandime shëfës së Misionit të EULEX-it.

Më 19 qershor 2019, Paneli ka nxjerrë [vendimin pasues](#) mbi zbatimin e rekomandimeve të Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut. Në këtë vendim, Paneli ka theksuar që shëfja e Misionit kishte zbatuar plotësisht rekomandimin e parë të Panelit. Lidhur me rekomandimin e tij të dytë, Paneli ka theksuar se megjithëse shëfja e Misionit nuk e kishte pranuar zyrtarisht përgjegjësinë e Misionit për shkeljen e të drejtave të ankueses, shëfja e Misionit kishte ndërmarrë hapin e vlefshëm për t'i shprehur keqardhjen më të thellë ankueses në emër të Misionit. Paneli ka vendosur të mbyllë shqyrtimin e mëtejshëm të kësaj lënde.

- Lënda 2017-02 Zufe Miladinović kundër EULEX-it. Me vendimin e datës 19 qershor 2019, Paneli ka vendosur që EULEX-i nuk kishte kryer ndonjë hetim efektiv rreth zhdukjes së anëtarit të familjes së ankueses dhe nuk e kishte informuar ankuesen. Si rezultat, Paneli ka vendosur që Misioni ishte përgjegjës për një shkelje në bazë të pjesës procedurale të së drejtës së ankueses për jetë, siç garantohet me nenin 2 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut, dhe për një shkelje të së drejtës së ankueses për mbrojtjen nga trajtimi çnjerëzor ose poshtëruës, siç garantohet me nenin 3 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut.

Me datën 11 dhjetor 2019, Paneli ka nxjerrë një vendim pasues në lidhje me zbatimin e rekomandimeve të Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut. Në vendimin e tij, Paneli vuri në dukje se të drejtat e ankuesit në lëndën në fjalë ende po shkelen, pasi rasti i të afërmeve të saj të zhdukur ende mbetet e pa hetuar. Paneli ka konsideruar që hapat e ndërmarra ose të propozuara deri më tani nga Misioni për të adresuar gjetjet dhe rekomandimet e Panelit nuk japin përgjigje të duhur ose efektive ndaj shkeljes së të drejtave të ankuesit. Si pasojë, Paneli konsideron që Misioni ende të hulumtoj me kujdes se çfarë mundësish ekzistojnë për të siguruar që shkelja e të drejtave të ankuesit të korrigohet dhe të merr fund shkelja e tyre. Paneli e ftoi Misionin që të shqyrtojë me kujdes se çfarë mundësish ekzistojnë për Misionin për të kontribuar në këtë qëllim në një mënyrë kuptimplote dhe efektive, dhe të informojë Panelin për rezultatin e këtyre konsideratave dhe cilat masa Misioni propozon t'i ndërmerr për të arritur atë qëllim. Paneli vendosi të të mbajë këtë lëndë të hapur për përcjellje të mëtejshme të mundshme.

Publikimi i raportit vjetor 2018 i Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut

Raporti vjetor i Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut për periudhën 1 janar 2018 deri më 31 dhjetor 2018 është publikuar më 15 maj 2019. Raporti gjendet në: <http://www.hrrp.eu/annual-report.php>.

Publikimi i vendimeve

Të gjitha vendimet e Panelit janë publikuar në faqen e internetit të Panelit në gjuhën angleze, shqipe dhe serbe dhe gjendet në: www.hrrp.eu.

Vizitoni faqen tonë të internetit: www.hrrp.eu.



SI TË PARASHTROHET ANKESA NË PSHDNJ

(Rregullat 25 dhe 26 të rregullores së punës të PShDNj-së)

Kush?

Çdo person i cili nuk punon për misionin e EULEX-it në Kosovë, i cili ankohet se ka qenë viktimë e shkeljes së të drejtave të njeriut nga ana e misionit të EULEX-it në Kosovë gjatë zbatimit të mandatit ekzekutiv të tij.

Ankuesi (personi që e bën ankesën) mund të përfaqësohet nga ndonjë avokat ose përfaqësues tjetër sipas dëshirës së tij ose saj. Në këtë rast duhet të plotësohet autorizimi.

Çka?

Paneli do t'i shqyrtojë vetëm ato ankesa që kanë të bëjnë me këto shkelje të dyshuara, të cilat kanë ndodhur në Kosovë pas datës 9 dhjetor 2008. Shkelja duhet të jetë shkaktuar nga Misioni i EULEX-it në Kosovë gjatë ushtrimit të mandatit ekzekutiv të tij.

Paneli nuk i shqyrton procedurat gjyqësore të kryera nga gjykatat në Kosovë.

Kur?

Ankesa duhet t'i parashtrohet Panelit brenda gjashtë muajve nga data e shkeljes së dyshuar.

Si?

Ankesa duhet të parashtrohet me shkrim. Ankesa nuk mund të bëhet me telefon. Ankuesi mund ta përdorë gjuhën angleze, shqipe ose serbe. Normalisht, ankesa duhet të plotësohet në formularin përkatës dhe të shoqërohet me dokumente dhe vendime përkatëse (nëse ka), sipas udhëzimeve në formular.

Nëse ankesa paraqitet në letër, në të duhet të përcaktohet, të paktën në formë të përmbledhur, lënda e ankesës në mënyrë që ajo të shqyrtohet më tej.

Ku?

Ankesa mund të parashtrohet në:



Paneli për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut - sekretariati

Rr. Rrustem Statovci nr. 29 – 10000 Prishtinë – Kosovë

Tel: +381 (0) 38 28 2207

Ankesa gjithashtu mund të parashtrohet përmes postës

elektronike në: office@hrrp.eu

www.hrrp.eu

Nëse ankesa parashtrohet përmes postës elektronike, atëherë ankesa origjinale e nënshkruar duhet të dorëzohet brenda katër javëve nga data e dërgimit të postës elektronike.

Plotësimi i formularit për ankesë

Ankesa duhet të shkruhet qartë dhe lexueshëm, dhe mundësisht të jetë e shtypur me kompjuter. Formulari duhet t'i përfshijë të gjitha hollësitë kontaktuese të ankuesit. Nëse ankesa përmban fakte të dokumentuara, duhet të paraqiten kopjet e lexueshme. **Mos i dërgoni dokumentet origjinale.**

Dokumentet duhet të renditen sipas datës dhe të shënohen me numra rendor të njëpasnjëshëm dhe me një përshkrim të shkurtë (p.sh. letër, urdhër, vendim, ankesë, etj.).

Ankesës i caktohet numri i dosjes. Numri i dosjes duhet të përmendet në të gjitha korrespondencat vijuese. Nëse ankuesi tashmë e ka një ankesë, e cila është duke u shqyrtuar nga Paneli, ai/ajo duhet ta informojë Panelin lidhur me numrin e dosjes së mëparshme. Nëse ankuesi për arsye të ndryshme nuk dëshiron që identiteti i tij/saj të bëhet publik, ai/ajo duhet ta plotësojë pjesën përkatëse në formularin e ankesës.