



VENDIM MBI PAPRANUESHMËRI

Data e miratimit: 27 maj 2014

Numri i lëndës: 2014-03

A.Z.

kundër

EULEX-it

Paneli për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut i mbledhur me 27 maj 2014, ku të pranishëm ishin anëtarët e paraqitur në vijim:

Znj. Magda MIERZEWSKA, kryesuese
Z. Guénaél METTRAUX, anëtar
Znj. Katja DOMINIK, anëtare

Ndihmuar nga
Z. John J. RYAN, zyrtar i lartë ligjor
Znj. Joanna MARSZALIK, zyrtare ligjore
Z. Florian RAZESBERGER, zyrtar ligjor

Pas shqyrtimit të ankesës së lartpërmendur, e cila është dorëzuar në përputhje me Veprimin e Përbashkët të Këshillit 2008/124/CFSP të datës 4 shkurt 2008, Konceptin Llogaridhënës të EULEX-it të datës 29 tetor 2009 për themelimin e Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut dhe rregullores së punës së Panelit siç është ndryshuar së fundi më 15 janar 2013,

Pas shqyrtimit, u vendos si në vijim:

I. PROCEDURAT PRANË PANELIT

1. Ankesa është regjistruar më 30 janar 2014.

II. FAKTET

2. Parashtrësas e ankuesit mund të përmbliidhen si në vijim.
3. Më 11 maj 1999, ai ishte arrestuar nga forcat paraushtarake serbe. Ai është mbajtur në paraburgim deri në një datë të mëvonshme të pasaktësuar, kur një gjykatë në Nish, Serbi, e ka shpallur atë fajtor për terrorizëm dhe e ka dënuar me trembëdhjetë vjet burgim. Ai ishte liruar nga burgu më 25 prill 2001.
4. Në një datë të pasaktësuar të vitit 2001, ai ishte detyrua t'ia shesë pronën e vetë të paluajtshme X.G. dhe S.G. Anëtarët e familjes së tij i kishin bindur blerësit që mos t'ia kryenin pagesën ankuesin për atë blerje. Si rezultat, ai kishte marrë vetëm dyzet për qind të shumës që ishin rënë dakord.
5. Ankuesi pohon se kushërinjtë e tij janë të përfshirë në krim të organizuar dhe trafikim të qenieve njerëzore. Ai pretendon se diku në vitin 2004, ata kanë trafikuar ish gruan e tij, B.Z., për të punuar si prostitutë. Ai pohon se më vonë, ndoshta në vitin 2007, e njëjta gjë ka ndodhur me motrën e ankuesit, C.Z. Duket që ankuesi nënkupton se ish gruaja e tij dhe motra e tij ende mbahen nga trafikantët, mirëpo parashtrësas e tij rreth kësaj pike janë të paqarta.
6. Ankuesi gjithashtu pohon se ai është i kërcënuar vazhdimisht nga anëtarët e familjes së tij.
7. Ai pretendon se i ka raportuar të gjitha veprat penale kundër tij, gruas së tij dhe motrës së tij në Policinë e Kosovës. Më 24 maj 2007, Njësia kundër Trafikimit Njerëzor e Policisë së Kosovës ka njoftuar ankuesin se pas hetimit të rastit dhe pas intervistimit të viktimave të supozuara, nuk kanë gjetur dëshmi se ata kanë qenë viktimë të trafikimit njerëzor.
8. Më tej, ankuesi pohon se ai është ankuar në organizata të ndryshme ndërkombëtare, por pa dobi. Ai supozohet se ka kontaktuar me EULEX-in dy herë, në vitin 2010 dhe në shtator të vitit 2013, mirëpo nuk është ndërmarrë asnjë veprim. Ai nuk ka ofruar asnjë dëshmi për ta mbështetur këtë pohim.

III. ANKESAT

9. Pa u thirrur në ndonjë dispozitë të veçantë të këtyre instrumenteve, ankuesi pohon se EULEX-i e ka shkelur Deklaratën Universale të të Drejtave të Njeriut dhe Konventën kundër Torturës dhe Ndëshkimeve të tjera mizore, trajtimit çnjerëzor dhe poshtëruës.

IV. **LIGJI**

10. Si çështje e së drejtës materiale, Paneli është i autorizuar për të përdorur instrumentet e të drejtave të njeriut siç pasqyrohen në konceptin llogaridhënës të EULEX-it të datës 29 tetor 2009 mbi themelimin e Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut. Me rëndësi të veçantë për punën e Panelit janë Konventa Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave të Njeriut dhe Lirive Themelore (Konventa) dhe Konventa Ndërkombëtare mbi të Drejtat Civile dhe Politike, të cilat përcaktojnë standardet minimale për mbrojtjen e të drejtave të njeriut që duhet të garantohen nga autoritetet publike në të gjitha sistemet ligjore demokratike.
11. Para shqyrtimit të bazueshmërisë së ankesës, Paneli duhet të vendos nëse do ta pranoj ankesën, duke marrë parasysh kriteret e pranueshmërisë të përcaktuara me rregullën 29 të rregullores së vet të punës.
12. Sipas rregullës 25, paragrafit 1 të rregullores së vet të punës, Paneli mund të shqyrtojë ankesat që kanë të bëjnë me shkeljet e të drejtave të njeriut nga ana e EULEX-i në Kosovë gjatë ushtrimit të mandatit të tij ekzekutiv në fushën e drejtësisë, policisë dhe doganave.
13. Paneli konsideron se akuzat e parashtruara nga ankuesi janë të pabazuara. Ankuesi nuk ka dorëzuar asnjë dëshmi në mbështetje të pretendimeve të tij.
14. Paneli më tej nuk gjen asnjë tregues se EULEX-i ka qenë i përfshirë në ndonjë cilësi në çështjet për të cilat ka ankesa. E vetmja dëshmi e dokumentuar e parashtruar në Panel ka të bëjë me një hetim të policisë që është ndërprerë në vitin 2007, e cila është shumë më herët se data 9 dhjetor 2009, atëherë kur EULEX-i është bërë operacional. Nuk ka asnjë dëshmi se është kryer ndonjë hetim tjetër që prej atëherë apo se është kërkuar nga EULEX-i të nis ndonjë hetim të tillë.

PËR KËTO ARSYE,

Paneli njëzëri konstaton se nuk ka kompetencë për ta shqyrtuar këtë ankesë, pasi ajo bie jashtë kompetencave të tij në bazë të nenit 29 (d) të rregullores së vet të punës, dhe

SHBALL ANKESËN TË PAPRANUESHME.

Për Panelin,

John J. RYAN
Zyrtar i lartë ligjor



Magda MIERZEWSKA
Kryesuese