



VENDIM MBI PAPANUESHMËRI

Data e miratimit: 24 maj 2018

Numri i lëndës: 2017-05

Hysni Gashi

kundër

EULEX-it

Paneli për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut i mbledhur më 24 maj 2018, ku të pranishëm ishin anëtarët e paraqitur në vijim:

Znj. Magda MIERZEWSKA, kryesuese
Z. Guénaél METTRAUX, anëtar
Znj. Anna BEDNAREK, anëtare

Ndihmuar nga
Z. John J. RYAN, zyrtar i lartë ligjor
Znj. Joanna MARSZALIK, zyrtare ligjore

Pas shqyrtimit të ankesës së lartpërmendur, e cila është dorëzuar në përputhje me Veprimin e Përbashkët të Këshillit 2008/124/CFSP të datës 4 shkurt 2008, Konceptin Llogaridhënës të EULEX-it të datës 29 tetor 2009 për themelimin e Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut dhe Rregullores së Punës së Panelit të datës 9 qershor 2010,

Pas shqyrtimit, u vendos si në vijim:

I. PROCEDURAT PRANË PANELIT

1. Ankesa është regjistruar në Panel me datën 3 gusht 2017.

II. FAKTET E LËNDËS

2. Faktet e lëndës, siç janë paraqitur nga ankuesi dhe siç paraqiten në dokumentet në dispozicion të Panelit, mund të përmbliken si më poshtë:

Procedura penale ndaj ankuesit

3. Ankuesi dhe një tjetër dyshoheshin se kishin qëlluar për vdekje dy persona dhe ishin përpjekur që të vrisnin disa persona të tjerë në tarracën e një kafeneje në komunën e Shtimes më 22 prill 2006.
4. Më 10 janar 2007, ishte ngritur aktakuzë ndaj ankuesit nga prokurori publik në Gjykatën e Qarkut në Prishtinë.
5. Lënda ishte marrë përsipër nga EULEX-i Kosovë në dhjetor 2008, pas një kërkesë nga ankuesi. Deri atëherë ishin mbajtur tetë (8) seanca gjyqësore dhe ishte bërë një vizitë në vendin e ngjarjes.
6. Më 11 korrik 2008, Gjykata e Qarkut në Prishtinë nxori një vendim si në vijim:
 - I. Arresti shtëpiak i të pandehurit Hysni Gashi ishte ndërprerë, pasi ai ishte liruar në pritje të gjykimit.
7. Shqyrtimi gjyqësor ka filluar në Gjykatën e Qarkut në Prishtinë para trupit gjykues në përbërje të dy gjykatësve të EULEX-it dhe një gjykatësi kosovar më 11 shkurt 2009. Pas kësaj janë mbajtur edhe gjashtë (6) seanca të tjera gjyqësore.
8. Më 27 mars 2009, ankuesi ishte dënuar nga Gjykata e Qarkut në Prishtinë për nxitje të kryerjes së vrasjes së rëndë.
9. Ai ishte dënuar me njëzet (20) vjet burgim. Koha në të cilën e kishte kaluar në arrest shtëpiak ishte marrë parasysh në llogaritjen e dënimit me burg.
10. Avokati i ankuesit ka parashtruar ankesë ndaj aktgjykimit më 14 korrik 2009. Avokati kishte parashtruar që dënimi të ndryshohej dhe që klienti i tij duhej të lirohej nga të gjitha akuzat. Ishte parashtruar nga avokati se aktgjykimi përmbante shkelje esenciale të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës, se kishte një vërtetim të gabuar dhe jo të plotë të fakteve, se kishte shkelje të Kodit Penal të Kosovës dhe se dënimi i shqiptuar ndaj të akuzuarit si rezultat duhej të apelohej.
11. Palët e dëmtuara, E.F. dhe G.B., kanë paraqitur ankesa të ndara në Gjykatën Supreme të Kosovës, me kërkesë që dënimi të modifikohej dhe që të shqiptohet dënimi më i gjatë me burgim për ankuesin.
12. Më 19 prill 2011, ankesa e ankuesit, si dhe ankesa e palëve të dëmtuara ishte refuzuar nga Gjykata Supreme dhe aktgjykimi i Gjykatës që Qarkut ndaj ankuesit ishte vërtetuar plotësisht.

Ankesa e mëparshme në Panel

13. Më 30 qershor 2011, ankuesi së bashku me Feriz Gashin kanë parashtruar ankesë në Panel.

14. Ankesa kishte të bënte me të njëjtat fakte të përgjithshme dhe me procedurat e njëjta penale si ato në të cilat është bërë ankesa në këtë lëndë. Megjithatë, në atë kohë, ankuesi nuk e ka njoftuar Panelin lidhur me aktgjykimin e Gjykatës Supreme.
15. Të dy ankuesit pretendonin se procedura penale ndaj tyre ishte e padrejtë dhe se ata ishin dënuar gabimisht.
16. Më 23 nëntor 2011, Paneli mori vendim lidhur me ankesën e mëparshme. Aty ishte konstatuar se ankesa ishte parashtruar jashtë afatit të përcaktuar me Rregulloren e punës dhe pavarësisht nga kjo Paneli nuk kishte kompetencë që të shqyrtonte ankesën. Prandaj, Paneli e kishte shpallur ankesën të papranueshme (shih [Hysni Gashi dhe Feriz Gashi kundër EULEX-it](#), nr. 2011-22, 23 nëntor 2011).

III. ANKESAT

17. Ankuesi pretendon se kryesuesi i trupit gjykues, një gjykatës i EULEX-it, kishte vepruar në mënyrë jo të duhur, se gjykata kishte marrë një vendim të paligjshëm, pavarësisht prej të gjitha dëshmimeve që çonin drejt pafajësisë së tij të pretenduar dhe se EULEX-i Kosovë i kishte mbështetur dhe mbrojtur kriminelët për interesat e veta.
18. Përderisa ankuesi nuk i referohet ndonjë të drejte themelore të caktuar, të cilën ai pretendon se ishte shkelur, duket nga përmbajtja e ankesës së tij se ai duhej t'i jetë referuar nenit 6 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut/neni 14 i Konventa Ndërkombëtare për të Drejtat Civile dhe Politike.

IV. LIGJI

19. Para shqyrtimit të ankesës mbi bazueshmërinë e saj, Paneli duhet të vendos nëse do të pranojë ankesën, duke marrë parasysh kriteret e pranueshmërisë të përcaktuara në Rregullën 29 të Rregullores së Punës.
20. Paneli së pari do t'i referohet fakteve dhe ankesave që kanë të bëjnë me procedurat para aktgjykimit të Gjykatës Supreme të datës 19 prill 2011. Theksohet se Paneli tashmë e ka shqyrtuar këtë pjesë të ankesës në lëndën nr. 2011-22 dhe se Paneli kishte marrë vendim të papranueshmërisë në lidhje me to. Ankuesi nuk ka paraqitur ndonjë informacion të ri që do të arsyetonte rishqyrtimin e atij vendimi të Panelit. Nga kjo del se kjo pjesë e ankesës është në thelb e njëjtë sikurse çështja që tashmë ishte e shqyrtuar nga Paneli dhe duhet të shpallet e papranueshme në pajtim me rregullën 29, paragrafi 1(a) të Rregullores së punës së Panelit.
21. Sa i përket pjesës tjetër të ankesës, Paneli rithekson se sipas rregullit 25, paragrafi 1, të Rregullores së Punës, Paneli mund të shqyrtoj

ankesat që kanë të bëjnë me shkeljet e të drejtave të njeriut nga EULEX-i Kosovë gjatë kryerjes së mandatit të tij ekzekutiv në Kosovë.

22. Sipas rregullores së përmendur, bazuar në konceptin e llogaridhënies në OPLAN të EULEX-it Kosovë, Paneli në parim nuk mund t'i shqyrtoj procedurat gjyqësore të gjykatave të Kosovës. Në parim Paneli nuk ka juridiksion sa i përket aspekteve administrative ose gjyqësore të punës së gjykatave të Kosovës, legjislacionit të aplikuar prej tyre ose vendimeve të marra prej tyre. Vendimet e gjykatave të Kosovës i nënshtrohen apelimeve dhe mjeteve të jashtëzakonshme juridike në dispozicion sipas ligjit në fuqi. Po ashtu, vihet re se ankuesi në këtë rast ka shterur procedurat e ankimit që janë në dispozicion të tij. Në veçanti, nuk është detyrë e Panelit që të merret me gabimet e pretenduara të faktit apo ligjit, të kryera nga një gjykatë e Kosovës, që kanë rezultuar me shkelje të të drejtave dhe lirive të mbrojtura nga ligji ndërkombëtar për të drejtat e njeriut, i zbatueshëm në Kosovë (shih ndër të tjera, *Radunovic kundër EULEX-it*, 2014-02, 12 nëntor 2015, në par. 16; *Krasniqi kundër EULEX-it*, 2014-33, 21 prill 2015, në par. 20; *Ibrahimi kundër EULEX-it*, 2014-05, 21 prill 2015, në par. 23 dhe *Selmani kundër EULEX-it*, 2014-23, 10 nëntor 2014, në par. 12).
23. Kjo ankesë ka të bëjë me procedurat gjyqësore të kryera nga një gjykatë në Kosovë. Fakti që gjykatësit e EULEX-it ulen në trupin gjykues të ndonjë gjykate të caktuar, nuk do të thotë se ia humb asaj gjykate karakterin e të qenit pjesë e sistemit juridik të Kosovës (shih ndër të tjera *Shpresim Uka kundër EULEX-it*, 2016-06 & 2017-04, 17 tetor 2017, par. 22; *Z.A. kundër EULEX-it*, 2014-36, 29 shkurt 2016, par. 17; *K.P. kundër EULEX-it*, 2014-31, 21 prill 2015, par. 13; *Gani Zeka kundër EULEX-it*, 2013-15, 4 shkurt 2014, par. 13).
24. Rrjedhimisht, çështjet e ngritura në këtë ankesë nuk bien në kuadër të mandatit ekzekutiv të EULEX-it Kosovë, siç është saktësuar në Rregullën 25 të Rregullores së Punës dhe OPLAN-it të EULEX-it Kosovë.
25. Për më tepër, në pajtim me rregullën 25 (3) të Rregullores së punës së Panelit, ankesa duhet të parashtrohet në Panel brenda gjashtë muajve nga data e shkeljes së supozuar (shih p.sh. *Axhemi Zyhdí kundër EULEX-it*, 2016-05, 17 tetor 2017 par. 14-16; *Syla kundër EULEX-it*, 2015-10, 1 mars 2016, paragrafi 16).
26. Ankesa e Hysni Gashit në lidhje me aktgjykimin e datës 19 prill 2011 të Gjykatës Supreme është parashtruar në Panel më 3 gusht 2017, pra më shumë se gjashtë vite pas ngjarjeve përkatëse. Në pajtim me rregullin 25, paragrafi 3, të Rregullores së Punës, ankesa duhej të ishte parashtruar jo më vonë se me datën 19 tetor 2011. Prandaj kjo ankesë nuk i plotëson kriteret e pranueshmërisë, të përcaktuara në Rregullën 29 të Rregullores së Punës.

PËR KËRO ARSYE, PANELI NJËZËRI,

konstaton se pjesa e ankesës lidhur me faktet që i paraprijnë ankesës në Gjykatën Supreme të datës 19 prill 2011 në thelb është e njëjtë sikurse çështja që tashmë është e shqyrtuar nga Paneli, në kuptim të Rregullës 29, paragrafi 1(a) të Rregullores së Punës dhe ankuesi nuk ka arritur të dëshmoj ndonjë arsye për rishqyrtimin e vendimit në përputhje me Rregullën 43(3);

konstaton se pjesa tjetër e ankesës është qartazi e pabazuar në kuptim të nenit 29, paragrafi 1(e) të Rregullores së Punës dhe se nuk është në përputhje me nenin 25(3) të Rregullores sa i përket afatit për paraqitjen e ankesës, dhe për këtë arsye

SHPALL ANKESËN TË PAPRANUESHME.

Për Panelin,

John J. RYAN
Zyrtar i lartë ligjor



Magda MIERZEWSKA
Kryesuese